Zał. nr 10 do zarządzenia nr 138/2019 Rektora PWSZ w Koninie z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie procedury dyplomowania oraz przyjętych wzorów dokumentów dla złożenia pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

Tryb i zasady procedury antyplagiatowej stosowanej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie

1. Procedura antyplagiatowa służy weryfikacji oryginalności pisemnych prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie. Ma zastosowanie do wszystkich prac dyplomowych powstających w Uczelni.
2. Obowiązującym systemem informatycznym służącym do przeprowadzania procedury antyplagiatowej jest Jednolity System Antyplagiatowy (JSA), dostępny pod adresem https:// https://jsa.opi.org.pl/.
3. System JSA jest powiązany z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOS) w aplikacji Archiwizacji Prac Dyplomowych (APD).
4. Weryfikacją prac dyplomowych zajmują się promotorzy prac dyplomowych.
5. Student, w terminie określonym przez Dziekana, po przyjęciu ostatecznej wersji pracy dyplomowej przez promotora, zobowiązany jest do wprowadzenia do systemu APD wymaganych informacji nt. pracy oraz wersji elektronicznej pracy dyplomowej przygotowanej w postaci jednego pliku w formacie PDF. W pracach dyplomowych zawierających załączniki należy wprowadzić je do systemu APD w postaci dodatkowego spakowanego załącznika (ZIP, RAR, 7Z, GZIP).
6. Praca dyplomowa wprowadzona przez studenta do APD i przekazana do promotora automatycznie zostaje przekazana przez system do weryfikacji w JSA.
7. Promotor otrzymuje na adres email powiadomienie z systemu JSA o przekazanej przez studenta pracy do weryfikacji.
8. Promotor pracy dyplomowej jest zobowiązany w terminie 7 dni od otrzymania powiadomienia email, o którym mowa w ust. 7 , do zapoznania się z wynikami raportu antyplagiatowego i dokonania oceny.
9. Promotor analizuje wygenerowany i dostępny w APD w postaci *Raportu Ogólnego z badania JSA* – wynik badania, pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, a w szczególności ustala czy wskaźniki ogólne Procentowego Rozmiaru Podobieństwa (PRP) nie przekraczają przyjętych poziomów tolerancji sygnalizowanych kolorem pomarańczowym lub czerwonym. Dodatkowo promotor analizuje inne wskaźniki (wykorzystanie znaków specjalnych, liczbę nierozpoznanych wyrazów, liczbę fragmentów innego stylu) i tym samym sprawdza, czy nie manipulowano tekstem w celu ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.
10. Promotor zarejestrowany w JSA ma dodatkowo możliwość szczegółowej weryfikacji wyników raportu podobieństwa, w tym wykluczenia treści do badania.
11. Jeśli promotor przyjmuje pracę po weryfikacji antyplagiatowej uznając ją za samodzielną, wówczas generuje z systemu *Raport Ogólny z badania JSA*, na podstawie którego przygotowuje *Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej* (Załącznik 1.3), które przekazuje do właściwej jednostki organizacyjnej. Decyzję w sprawie dopuszczenia pracy do obrony podejmuje z upoważnienia Rektora – Dziekan wydziału.
12. Jeśli promotor nie przyjmuje pracy uznając, że wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości, wówczas generuje z systemu *Raport Ogólny z badania JSA,* na podstawie którego przygotowuje *Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej* (Załącznik 1.3), które przekazuje do właściwej jednostki organizacyjnej. Decyzję w sprawie skierowania pracy do poprawy

podejmuje z upoważnienia Rektora – Dziekan wydziału. W takim przypadku Promotor za pomocą APD przekazuje studentowi pracę do poprawy.
W przypadkach budzących wątpliwości, promotor może konsultować ostateczną decyzję dotyczącą kwalifikacji pracy za samodzielną lub niesamodzielną z Dziekanem.

13. Praca skierowana przez promotora do poprawy ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
14. Jeżeli w *Opinii dotyczącej oryginalności pracy dyplomowej* (Załącznik 1.3) praca zostanie uznana przez promotora za noszącą znamiona plagiatu, promotor przekazuje do właściwej jednostki organizacyjnej *Raport szczegółowy z badania JSA* oraz *Opinię dotyczącą oryginalności pracy dyplomowej* (Załącznik 1.3) i jednocześnie pisemnie zawiadamia Dziekana o podejrzeniu popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231).
15. Dziekan niezwłocznie powiadamia Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej o stwierdzeniu nieoryginalności pracy dyplomowej i naruszeniu przepisów.
16. Jeżeli w wyniku ponownego sprawdzenia pracy w systemie JSA, o którym mowa w ust. 13, okaże się, że praca ponownie zostanie uznana za niesamodzielną, nie jest ona dodawana do bazy systemu antyplagiatowego, a student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.
17. Studentowi, który nie został dopuszczony do egzaminu dyplomowego z powodu uznania pracy za niesamodzielną, przysługuje prawo do powtórzenia ostatniego semestru studiów i realizacji nowego tematu pracy dyplomowej zatwierdzonego przez Dziekana.
18. Student, któremu promotor zatwierdzi w systemie APD raport antyplagiatowy, ma możliwość wygenerowania pliku pracy wraz z numerami kontrolnymi stron przydzielonymi przez system APD. Student składa w dziekanacie/katedrze jeden egzemplarz pracy dyplomowej wraz z załącznikami (drukowany dwustronnie z systemu APD), oprawiony w miękkiej oprawie. Do wydruku pracy dyplomowej należy dołączyć jej zapis na nośniku elektronicznym opisanym zgodnie z wytycznymi Uczelni określonymi **w załączniku nr 11 do zarządzenia**. W chwili pobierania pliku zawierającego wersję pracy do wydruku, trzy losowo wybrane numery kontrolne zostają zapisane w bazie danych USOS.
19. Student składa wraz z pracą dyplomową wypełnione i podpisane oraz trwale złączone z pracą wszystkie wymagane oświadczenia i załączniki, w tym poniższe załączniki związane z procedurą antyplagiatową:
    1) Załącznik nr 1.1. (Zgoda na poddanie pracy dyplomowej procedurze antyplagiatowej),
    2) Załącznik nr 1.2. (Oświadczenie studenta stosowane w ramach procedury antyplagiatowej).

    Brak załączników skutkuje niedopuszczeniem studenta do egzaminu dyplomowego.

Załączniki:

1.1. Zgoda na poddanie pracy dyplomowej procedurze antyplagiatowej.
1.2. Oświadczenie studenta stosowane w ramach procedury antyplagiatowej.
1.3. Opinia dotycząca oryginalności pracy dyplomowej.

Załącznik nr 1.1.

……
Imię i nazwisko

……
Kierunek / Forma studiów / Poziom studiów

……
Nr albumu

ZGODA
na poddanie pracy dyplomowej procedurze antyplagiatowej[1]

Udzielam Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie nieodpłatnie i na czas nieokreślony prawa do korzystania z treści napisanej przeze mnie pracy dyplomowej w zakresie:

1) Wprowadzenia tekstu pracy dyplomowej do bazy porównawczej Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) i przetwarzania tekstu pracy w ramach tego systemu. Przez przetwarzanie rozumiem wyłącznie porównywanie przez JSA treści pracy dyplomowej z innymi dokumentami oraz generowanie przez JSA raportu podobieństwa umożliwiającego ocenę, czy praca dyplomowa zawiera fragmenty identyczne z fragmentami innych dokumentów znajdujących się w bazie oraz w internecie.
2) Udostępniania tekstu pracy w ramach baz porównawczych Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
3) Umieszczenia tekstu pracy w uczelnianym repozytorium prac dyplomowych oraz w Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych.

Konin, dnia …….

……
(podpis autora pracy)

[1] Brak zgody uniemożliwia dopuszczenie pracy do obrony.

Załącznik nr 1.2.

OŚWIADCZENIE STUDENTA

……
imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej

numer albumu: ……

……

……
kierunek / forma studiów / poziom studiów

jako osoba ubiegająca się o tytuł zawodowy licencjata / inżyniera / magistra[2]

oświadczam, że:

1. Pracę dyplomową pt.:
……
……

napisaną pod kierunkiem promotora …….....,

złożoną w formie papierowej oraz elektronicznej

przygotowałam/em samodzielnie i nie przypisałam/em sobie w tej pracy autorstwa fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

2. Treści zawarte w wersji elektronicznej pracy dyplomowej wprowadzonej do systemu APD i zapisanej na nośniku elektronicznym oraz treści zawarte w egzemplarzu pracy dyplomowej w formie papierowej przedstawione w procedurze dyplomowania są identyczne.

3. Znana jest mi treść:

- art. 77 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), który stanowi, że w rektor w drodze decyzji administracyjnej, stwierdza nieważność dyplomu w przypadku gdy w pracy dyplomowej stanowiącej podstawę nadania tytułu zawodowego osoba ubiegająca się o ten tytuł przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego;

- Załącznika Nr 10 do zarządzenia Nr 138/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 4 listopada 2019 r. w sprawie procedury dyplomowania oraz przyjętych wzorów dokumentów dla złożenia pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego (Tryb i zasady procedury antyplagiatowej stosowanej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie).

Konin, dnia …… ……
(czytelny podpis studenta/ki)

[2] Właściwe podkreślić.

Załącznik nr 1.3.

OPINIA
dotycząca oryginalności pracy dyplomowej

Oświadczam, że jest mi znany Raport Szczegółowy z badania w JSA dla pracy

licencjackiej / inżynierskiej / magisterskiej*[3]

autor pracy dyplomowej: ……

numer albumu: ……..

tytuł pracy: ……..……

……

……

jednostka organizacyjna: …….……

……..……

Po analizie Raportu Szczegółowego z badania w JSA stwierdzam, co następuje:

[ ] wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu, pracę uznaję za oryginalną

[ ] wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do merytorycznej wartości pracy w kontekście braku samodzielności jej autora, w związku z powyższym praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń

[ ] wykryte w pracy zapożyczenia i manipulacje w tekście pracy są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu, w związku z powyższym nie uznaję pracy dyplomowej za złożoną i nie dopuszczam pracy do egzaminu dyplomowego oraz kieruję zawiadomienie do rektora za pośrednictwem dziekana w celu rozpatrzenia sprawy z uwzględnieniem art. 312 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

……

data i podpis Promotora

Decyzja Dziekana działającego z upoważnienia Rektora*:

praca zostaje dopuszczona do obrony.

praca zostaje skierowana do poprawy.

praca nie zostaje dopuszczona do obrony.

…….……

data i podpis Dziekana

[3] Właściwe podkreślić