

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ KULTURY FIZYCZNEJ I OCHRONY ZDROWIA



**RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE KULTURY FIZYCZNEJ I OCHRONY ZDROWIA**

Rok akademicki

2016/2017

Autorzy raportu:

dr Ewa Janeczek - przewodnicząca/y zespołu ds. oceny jakości kształcenia

Dr hab. Maciej Wilski, dr Artur Rewekant, mgr Tomasz Elsner - przedstawiciele pracowników dydaktycznych

Urszula Pawlińska, – przedstawiciele pracowników administracji Wydziału

Radosław Bartycha - przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Mgr Ewa Wojskunowicz, mgr Marek Chorzewski - przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych

Data opracowania: 25.09.2017

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Kierunek Dietetyka

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku dietetyka przeprowadzono 2 hospitacje zajęć dydaktycznych losowo wybranych przedmiotów.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
Dietetyka			

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
Dietetyka			Projektowanie diet
			Inżynieria i aparatura przemysłu gastronomicznego

Aspekty pozytywne:

- prowadzona dyskusja problemowa pobudza aktywność studentów
- wprowadzane są innowacyjne metody dydaktyczne (filmy, opisy przypadków medycznych), które podnoszą atrakcyjność zajęć,
- duża atrakcyjność i bardzo dobre przygotowanie zajęć przekłada się na zaangażowanie studentów w trakcie zajęć

Aspekty negatywne:

- brak

Zalecenia i wnioski:

- może warto w przyszłości postawić kontrowersyjny problem do dyskusji między grupami, by mogły przedstawić swoją argumentację „za i przeciw”,
- wykład fakultatywny powinien mieć lepszą prezentację multimedialną przygotowaną przez prowadzącego

Kierunek Fizjoterapia

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku fizjoterapia przeprowadzono 6 hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
Fizjoterapia	Technologie informacyjne	Gry sportowe niepełnosprawnych	Terapia manualna

Fizjoterapia	Tenis ziemny	Kinezyjologia	Trening zdrowotny
--------------	--------------	---------------	-------------------

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
Fizjoterapia	-	Antropologia	Zaopatrzenie ortopedyczne
Fizjoterapia	Wychowanie Fizyczne - Pływanie	Fizjoterapia w zaburzeniach postawy ciała	Fizjoterapia kliniczna w geriatricii
	-	Trening funkcjonalny	-

Aspekty pozytywne:

- treści hospitowanych zajęć były zgodne z programami przedmiotów,
- cele i treści zajęć przedstawiono studentom właściwie,
- cele zajęć zostały osiągnięte przy dużym zaangażowaniu studentów,
- prowadzący zajęcia wykorzystali nowoczesne środki dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt związany z kierunkiem studiów,

Aspekty negatywne:

- brak

Zalecenia i wnioski:

- ciągle podnoszenie atrakcyjności zajęć z uwzględnieniem nowoczesnych środków dydaktycznych,
- hospitujący pozytywnie ocenił wiedzę i umiejętności prowadzących zajęcia oraz metody i techniki pracy ze studentami.

Kierunek Wychowanie Fizyczne

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku wychowanie fizyczne przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
Wychowanie fizyczne		mgr D. Pietrzyk mgr T. Elsner	dr E. Bielik prof.dr hab. M. Laurentowska

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
Wychowanie fizyczne		dr A. Kantanista dr J. Kwieciński	dr E. Janeczek dr B. Chmielewski

Aspekty pozytywne:

- treści i tematyka zajęć były zgodne z programami przedmiotów (opracowanych wg KRK)
- cele zajęć zostały odpowiednio przekazane studentom i w całkowitym stopniu zrealizowane
- zajęcia zrealizowane zostały w interesujący sposób, powodując dużą aktywność i zaangażowanie studentów
- podczas prowadzenia zajęć wykorzystywano skutecznie różne metody kształcenia i aktywizacji oraz nowoczesne techniki i pomoce dydaktyczne.

Aspekty negatywne:

- brak

Zalecenia i wnioski:

- w związku z pozytywnymi aspektami zaleca się kontynuację podejmowanych działań.

Kierunek Kosmetologia

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku Kosmetologia przeprowadzono 1 hospitację zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym ocenie poddano wykładowców prowadzących następujące przedmioty:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. I	sem. III	sem. V
Kosmetologia	Biologia	-	-

W semestrze letnim hospitacje przeprowadzono na zajęciach w ramach przedmiotów:

Kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
Kosmetologia	-	-	-

Aspekty pozytywne:

- Nauczyciel akademicki zaangażowany i bardzo dobrze przygotowany do prowadzonych zajęć. Wykład w oparciu o prezentację multimedialną stanowi bazę do dyskusji.

Aspekty negatywne:

- brak

Zalecenia i wnioski:

- Można bardziej aktywizować studentów do zadawania pytań.

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Kierunek Dietetyka

W semestrze zimowym z 139 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 23 osoby. Studenci przesłali 288 ankiet oceniając 27 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,55**. Najwyżej (4,72) oceniono życzliwość nauczycieli, a najniżej (4,18) – ocena zajęć jako inspirację do poszerzania wiedzy.

W semestrze letnim z 141 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 23 osób. Studenci przesłali 160 ankiet oceniając 24 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,48**. Najwyżej oceniono punktualność i życzliwość nauczycieli (4,62; 4,58), a najniżej (4,26) – zajęcia jako inspirację do poszerzania wiedzy.

Pytanie		Semestr	Ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,56
		letni	4,44
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,40
		letni	4,42
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,68
		letni	4,54
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,64
		letni	4,62
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,58
		letni	4,54
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,72
		letni	4,58
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,68
		letni	4,49
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,52
		letni	4,47
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	4,18
		letni	4,26

Kierunek	semestr	liczba wypełnionych ankiet	liczba ocenionych nauczycieli	ocena minimalna	ocena maksymalna	ocena średnia	liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
Dietetyka	zimowy	288	27	3,58	5,00	4,55	3
	letni	160	24	2,61	5,00	4,48	3

Wnioski:

- W semestrze zimowym studenci ocenili 27 wykładowców wypełniając 288 ankiety a w semestrze letnim 24 wykładowców, wypełniając 160 ankiet. Średnia ocena kształtowała się na poziomie ponad 4,55 w semestrze zimowym i 4,48 w semestrze letni), co wskazuje na wysoką jakość prowadzonych zajęć. Niektórych wykładowców oceniono na maksymalną liczbę punktów. Trzech wykładowców w semestrze zimowym oceniono poniżej 4,0 (najniższa ocena 3,58), w semestrze letnim, także trzech (najniższa ocena 2,61).

Kierunek Fizjoterapia

W semestrze zimowym studenci przesłali 150 ankiet oceniając 37 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła** 4,37. Najwyżej (4,72) oceniono punktualność, a najniżej (3,90) – inspirację do poszerzania wiedzy.

W semestrze letnim z 103 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 5 osób. Studenci przesłali 35 ankiet oceniając 25 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 3,95** Najwyżej (4,11) oceniono „czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć”, a najniżej (3,60) – „czy zajęcia były inspiracją do poszerzania wiedzy”.

Pytanie		Semestr	Ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,44
		letni	4,09
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,18
		letni	4,03
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,57
		letni	4,11
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,72
		letni	4,03
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,33
		letni	3,80
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,63
		letni	4,09
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,47
		letni	4,09
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,05
		letni	3,71
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	3,90
		letni	3,60

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
Fizjoterapia	zimowy	150	37	3,01	5,00	4,37	5
	letni	35	25	1,44	5,00	3,95	13

Wnioski

- Wyniki z wypełnionych ankiet wykazują na wysoką studencką ocenę nauczycieli akademickich. Zaobserwowano, że studenci niżej ocenili nauczycieli w semestrze letnim.

Kierunek Wychowanie fizyczne

W semestrze zimowym z 49 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 49 osób. Studenci przesłali 49 ankiet oceniając 19 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła** 4,26. Najwyżej (4,55) oceniono aspekt nr 6, a najniżej (3,82) – oceniono aspekt nr 9.

W semestrze letnim z 40 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 1 osoba. Studenci przesłali 13 ankiet oceniając 9 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła** **4,63**. Najwyżej (4,85) oceniono punktualność i życzliwość nauczycieli, a najniżej (4,46) – atrakcyjność zajęć oraz jasność i obiektywizm kryteriów weryfikacji wiedzy na zaliczeniu/egzaminie.

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli kierunku wychowanie fizyczne przedstawiają poniższe tabele:

Pytanie		Semestr	Ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,20
		letni	4,54
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	3,98
		letni	4,46
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,41
		letni	4,62
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,51
		letni	4,85
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,27
		letni	4,69
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,55
		letni	4,85
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,49
		letni	4,46

8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,12
		letni	4,62
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	3,82
		letni	4,62

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
Wychowanie fizyczne	zimowy	49	19	2,85	5,00	4,26	5
	letni	13	9	3,44	5,00	4,63	2

Wnioski:

- Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne w semestrze zimowym zostali ocenieni przez studentów średnią ocen 4,26 natomiast w semestrze letnim średnia ta wyniosła 4,63.

Kierunek Kosmetologia

W semestrze zimowym z 34 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 17 osób. Studenci przesłali 118 ankiet oceniając 14 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,31**. Najwyżej (4,67) oceniono punktualność nauczycieli, a najniżej (3,97) – oceniono aspekt dotyczący zajęć jako inspirację do poszerzania wiedzy.

W semestrze letnim 28 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłała 1 osoba. Studenci przesłali 12 ankiet oceniając 11 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,04**. Najwyżej (4,58) oceniono punktualność i życzliwość nauczycieli, a najniżej (2,92) – zajęcia jako inspiracja do poszerzania wiedzy.

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli kierunku Kosmetologia przedstawiają poniższe tabele:

Pytanie		Semestr	Ocena średnia
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,16
		letni	3,75
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,03
		letni	3,67
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,47
		letni	4,50
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,67
		letni	4,58
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,52
		letni	4,17
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,63

		letni	4,58
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,26
		letni	4,25
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,07
		letni	3,92
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	3,97
		letni	2,92

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
Kosmetologia	zimowy	118	14	2,38	5,00	4,31	1
	letni	12	11	2,22	5,00	4,04	5

Wnioski

- W semestrze letnim wpłynęło zdecydowanie mniej ankiet w porównaniu z semestrem zimowym, co osłabia wartość wyrażanych opinii. Należy omówić ze studentami znaczenie możliwości oceniania nauczycieli. Średnia ocena pomimo obniżenia się z poziomu 4,31 w semestrze zimowym na 4,04 w semestrze letni), wskazuje na dobrą jakość prowadzonych zajęć. Niektórych wykładowców oceniono na maksymalną liczbę punktów. Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0 zwiększyła się z 1 do 5, ale warto zwrócić uwagę, że oceny dokonywała w semestrze letnim tylko 1 osoba, więc jest to ocena silnie subiektywna. Dlatego należy zadbać o większy udział studentów w ankietowaniu.

Zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich na WKFiOZ

Kierunek	Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena minimalna	Ocena maksymalna	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
DIET	zimowy	288	27	3,58	5,00	4,55	3
	letni	160	24	2,61	5,00	4,48	3
FIZJ	zimowy	150	37	3,01	5,00	4,37	5
	letni	35	25	1,44	5,00	3,95	13
KOSM	zimowy	118	14	2,38	5,00	4,31	1
	letni	12	11	2,22	4,89	4,04	5
WYCH-FIZ	zimowy	49	19	2,85	5,00	4,26	5
	letni	13	9	3,44	5,00	4,63	2
Razem WKFiOZ	zimowy	605	97	2,95	5,00	4,43	14
	letni	220	69	2,42	4,97	4,38	23

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez studentów i nauczycieli Wydziału Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Kierunek Dietetyka

W roku akademickim 2016/2017 nauczyciele akademicy i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia w ankiecie, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2017 r. przez Biuro ds. Jakości Kształcenia i Systemu Plagiatowego.

NAUCZYCIELE

Na kierunku Dietetyka, ankiety wypełniło 3 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,37. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,33
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,33
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,00
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,33
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,67
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	4,00
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,67
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,67
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,33
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły:

Wnioski:

- We wszystkich rozpatrywanych aspektach średnia ocen z ankiet wypełnionych przez nauczycieli na kierunku Dietetyka wyniosła od 4,00 do 4,67. Średnia ocen nauczycieli wynosi 4,37.
- Łączna liczba odpowiedzi wyniosła 3.

Łącznie na WKFiOZ w badaniu ankietowym wzięło udział 15 osób. Średnia wszystkich ocen wyniosła 4,45.

STUDENCI

Na kierunku Dietetyka na pytania ankiety odpowiedziało 20 studentów, którzy ocenili jakość kształcenia na 3,99. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,90
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,15
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,80
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,00
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	3,90
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	4,05
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	4,30
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,35
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	3,85
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	3,85
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	4,35
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,40
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,58
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,20
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:3

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach:

- Laboratoria powinny być lepiej wyposażone.
- Plan zajęć, mniej „okienek”.
- Podniesienie kwoty stypendiów socjalnych.
- Lepsza komunikacja o uczelnianych wydarzeniach.

Wnioski:

- Duża liczba wypełnionych ankiet w roku 2016/2017 może stanowić podstawę do podjęcia działań zmierzających do poprawy jakości kształcenia na przyszłość,
- najwyżej studenci ocenili: administrację Katedry i Dziekanatu WKFiOZ, najniżej: tygodniowy plan zajęć.

Kierunek Fizjoterapia

NAUCZYCIELE

Na kierunku Fizjoterapia ankiety wypełniło 4 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,25. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,25
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,25
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,00
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,50
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,50
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	3,75
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,25
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	5,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	3,75
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły:

- Brak

Wnioski:

- Średnia ocen nauczycieli pracujących na kierunku Fizjoterapia we wszystkich rozpatrywanych aspektach waha się od 3,75 do 4,50.

STUDENCI

Na kierunku Fizjoterapia na pytania ankiety odpowiedziało 4 studentów, którzy ocenili jakość kształcenia na 3,29. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	4,00
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	2,25
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,50
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,00
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	3,00

6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	2,25
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	3,50
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	2,75
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	2,50
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	3,50
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	4,50
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,50
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	2,75
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	3,00
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:1

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach:

- Odbywanie praktyk studenckich nie powinno być realizowane w przerwie wakacyjnej. Praktyka zawodowa powinna być opłacona.

Wnioski.

Ocena dotycząca jakości kształcenia przez studentów Fizjoterapii waha się od 2,25 do 4,50. Studenci średnio najwyższej ocenili obsługę administracyjną dziekanatu, katedry, natomiast najniższej tygodniowy plan zajęć oraz ofertę proponowanych specjalności kształcenia.

Kierunek Wychowanie Fizyczne

NAUCZYCIELE

Na kierunku Wychowanie fizyczne ankiety wypełniło 3 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,78. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	5,00
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	5,00
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,33
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,67
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,67

6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	5,00
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,67
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	5,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,67
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły:

- brak

Wnioski:

- Średnia ocen nauczycieli pracujących na kierunku Wychowanie fizyczne we wszystkich rozpatrywanych aspektach waha się od 4,33 do 5,00.
- Nauczyciele najwyżej oceniali warunki lokalowe, tygodniowy plan zajęć, organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup oraz obsługę administracyjną.

STUDENCI

Na kierunku Wychowanie fizyczne na pytania ankiety odpowiedział 1 student(ka), którzy ocenili jakość kształcenia na 3,79. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,00
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,00
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	4,00
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	4,00
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	2,00
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	5,00
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	4,00
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	4,00
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelnicy uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,00
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	5,00

12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,00
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	3,00
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,00
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach:

- brak

Wnioski

- Niska liczba ankiet wypełnionych przez studentów – 1, nie może być podstawą do obiektywnej oceny.

Kierunek Kosmetologia

NAUCZYCIELE

Na kierunku Kosmetologia ankiety wypełniło 4 nauczycieli, którzy ocenili jakość kształcenia na 4,53. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez nauczycieli akademickich przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,50
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,75
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,00
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,00
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	5,00
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	4,50
7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,50
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	5,00
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,50
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Uwagi zawarte w pytaniu otwartym dotyczyły:

- brak

Wnioski:

- Średnia ocen nauczycieli pracujących na kierunku Kosmetologia we wszystkich rozpatrywanych aspektach waha się od 4,00 do 5,00.
- Nauczyciele najniżej ocenili warunki lokalowe oraz dostępność do pomocy dydaktycznych,

STUDENCI

Na kierunku Kosmetologia na pytania ankiety odpowiedziało 4 studentów, którzy ocenili jakość kształcenia na 3,83. Szczegółowe wyniki ankiet jakości kształcenia wypełnionych przez studentów przedstawia poniższa tabela:

Pytanie		Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	3,50
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	2,50
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	2,75
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	3,25
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	5,00
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	2,75
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	4,75
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	4,25
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	4,00
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	3,25
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WSH pok. nr 3, ul. Przyjaźni 1)	4,00
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,75
13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	5,00
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Biura Obsługi Studenta?	4,75
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi:

Studenci w pytaniu otartym wypowiedzieli się następujących kwestiach:

- Lepiej wyposażone laboratoria
- Mniejsza liczba „okienek” w planie
- Lepsza komunikacja o uczelnianych wydarzeniach
- Większa kwota stypendium socjalnego

Wnioski

- Średnia ocen studentów kierunku Kosmetologia waha się od 2,50 (tj. ocena tygodniowego planu zajęć) do 5,00 (jakość kształcenia języków obcych, obsługa administracyjna Biura Pomocy Materialnej).

Podsumowując na WKFiOZ w badaniu ankietowym udział wzięło 29 studentów, których średnia ocena wyniosła 3,86.

4. Wnioski z analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla przedmiotu na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Kierunek Dietetyka

W roku akademickim 2016/2017 na dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla wylosowanych przedmiotów.

kierunek	nazwa przedmiotu	Zgodność zagadnień z efektami kształcenia ¹
DIETETYKA	sem. II: Chemia Medyczna z elementami chemii ogólnej	27/30
	sem. II: Chemia Żywności	27/30

punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów

Wnioski:

- W roku akademickim 2016/2017 (na pierwszym roku studiów) przeprowadzono analizę zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia z dwóch przedmiotów.
- Studenci uzyskali na końcowym egzaminie testowym z obu przedmiotów wysokie oceny.

Kierunek Fizjoterapia

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku Fizjoterapia dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla następujących przedmiotów:

Kierunek	Semestr	Przedmiot	Zgodność zagadnień z efektami kształcenia ²
Fizjoterapia	I	Fizjoterapia ogólna	28
	II	Teoria i metodyka nauczania ruchu	28
	II	Biochemia	28
	III	Fizykoterapia	30

	III	Kinezyjologia	29
	III	Fizjologia	28
	IV	Kinezyterapia	30
	IV	Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w reumatologii	28
	IV	Biomechanika	28
	V	Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządu ruchu w neurologii dziecięcej	29
	V	Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii	29
	VI	Język angielski	30
	VI	Język niemiecki	30
	VI	Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządu ruchu w neurologii	28

Wnioski:

W przypadku wszystkich analiz stwierdzono zgodność zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia analizowanych przedmiotów.

Kierunek Wychowani fizyczne

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku wychowanie fizyczne dokonano analizy zgodności zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia dla następujących przedmiotów:

Kierunek	Semestr	Przedmiot	Zgodność zagadnień z efektami kształcenia ³
Wychowanie fizyczne	III	Antropomotoryka	29
		Piłka ręczna	29
		Piłka siatkowa	29
		Pływanie	29
	IV	Gimnastyka	30
		Koszykówka	29
		Lekka atletyka	29
		Piłka nożna	30
	V	Biologiczny rozwój człowieka	29
		Biomechanika	29
		Fizjologia	29
		Metodyka wychowania fizycznego	29

	VI	Język angielski	29
		Język niemiecki	30
		Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjna	30
		Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna	30
		Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – pływanie	29
		Teoria sportu	30

Wnioski

W przypadku wszystkich analiz stwierdzono zgodność zagadnień egzaminacyjnych z efektami kształcenia analizowanych przedmiotów.

Kierunek Kosmetologia

Kierunek	Semestr	Przedmiot	Zgodność zagadnień z efektami kształcenia ⁴
Kosmetologia	I		
	II		
	III		
	IV		
	V		

5. Wnioski z analizy wyników zaliczeń i egzaminów na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Kierunek Dietetyka

Wyniki zaliczeń i egzaminów kierunku Dietetyka w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
Dietetyka	I II III	Genetyka Chemia Medyczna-egz Mikrobiologia Żywności	Chemia medyczna Chemia Żywności	Ekologia Anatomia Technologia Żywności

⁴Punkty uzyskane w analizie zgodności egzaminacyjnych z efektami kształcenia / maksymalna ilość punktów

	IV	Żywnienie Człowieka-egz.	Kliniczny zarys chorób	Dietetyka pediatryczna
	V		Żywnienie Kliniczne	Żywnienie regionalne
	VI		Poradnictwo dietetycz.	Żywnienie w sporcie i odn. biol

Wnioski:

- Studenci na ogół dobrze wypadli po pierwszym roku studiów, uzyskując blisko 100% zaliczenie I roku studiów. Wśród przedmiotów podstawowych w pierwszym terminie na pierwszym roku nie uzyskało zaliczenia 43% studentów z Genetyki i nie zdało egzaminu 45 % z Żywnienia Człowieka. Wysoki stopień ocen bardzo dobrych i bardzo dobrych następował w końcowych semestrach w przedmiotach kierunkowych i specjalnościowych
- Prowadzący zajęcia z przedmiotów z zwiększonym odsetkiem końcowych ocen niedostatecznych, powinni dołożyć wszelkich możliwych starań by zmniejszyć odsetek tych osób.
- Optymistycznie wyglądają oceny z przedmiotów kierunkowych żywieniowo-medycznych. Studenci lubią te przedmioty i chwalą prowadzących wykładowców z ich duże zaangażowanie dydaktyczne

Kierunek Fizjoterapia

Wyniki zaliczeń i egzaminów na kierunku fizjoterapia w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
	I	Anatomia prawidłowa, Teoria i Metodyka Nauczania Ruchu	Praktyka obserwacyjna, Wychowanie fizyczne - siatkówka	Pedagogika, WF-aerobik z fitnesssem, Metody i techniki studiowania, WF – piłka siatkowa. Praktyka obserwacyjna
	II	Anatomia prawidłowa, WF-Pływanie, Kinezyterapia	Język Angielski	Nordic Walking, Metody i Techniki Studiowania
	III	Fizjologia, Kinezyterapia	Praktyka w pracowni fizykoterapii, Podstawy fizjoterapii klinicznej w intensywnej terapii	Praktyka w pracowni fizykoterapii, Podstawy fizjoterapii klinicznej w intensywnej terapii
	IV	Fizjoterapia w zaburzeniach postawy ciała, podstawy fizjoterapii klin. w Psychiatrii	Lekka atletyka, Fizjot.klin.wdysf. narz. Ruchu w reumatologii, Tenis stołowy, Wybr. zag. Z filozofii, socjologii i etyki, trening funkcjonalny, Kinezyterapia, J.Angielski, Podst.Fizj.Klin. w Ortop. I Traum.,	Tenis stołowy, Podst. fizj. klin. w ortopedii i traum.
	V	Terapia manualna	Seminarium dyplomowe, masaże leczniczy, Taniec Niepełnosprawnych, Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii	Podstawy zarządzania w placówce świadczącej usługi zdrowotne, Taniec Niepełnosprawnych, Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii
	VI	Zaopatrzenie ortopedyczne	Seminarium dyplomowe, zaopatrzenie ortopedyczne, Fizjoterapia klin. w ch.narz. wew. w pediatrii, medycyny paliatywnej, kardiologii, pulmonologii, j. angielski, j.	Seminarium dyplomowe,

Wnioski:

- Zdawalność na poszczególnych przedmiotach jest podobna, zauważalna jest także niska zdawalność z tych samych przedmiotów jak w roku ubiegłym

Kierunek Wychowanie fizyczne

Wyniki zaliczeń i egzaminów na kierunku wychowanie fizyczne w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
WF	I			
	II			
	III	<ul style="list-style-type: none"> Antropomotoryka Gimnastyka pływanie 	<ul style="list-style-type: none"> dietetyka i suplementacja j. niemiecki komunikacja interpersonalna piłka ręczna 	<ul style="list-style-type: none"> j. niemiecki komunikacja interpersonalna
	IV	<ul style="list-style-type: none"> lekka atletyka kinezyjologia praktyka obserwacyjno - asystencka 	<ul style="list-style-type: none"> j. niemiecki Welles i fitness 	<ul style="list-style-type: none"> J. niemiecki Piłka nożna
	V	<ul style="list-style-type: none"> Fizjologia Metodyka wychowania fizycznego 	<ul style="list-style-type: none"> Biologiczny rozwój człowieka Biomechanika J. angielski J. niemiecki Rytmika i taniec Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna Praktyka pedagogiczna 	<ul style="list-style-type: none"> Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka nożna Praktyka pedagogiczna
	VI	<ul style="list-style-type: none"> Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – piłka siatkowa Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – pływanie 	<ul style="list-style-type: none"> Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – p. nożna J. angielski J. niemiecki Pierwsza pomoc przedmedyczna Teoria sportu Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjno – kompensacyjna 	<ul style="list-style-type: none"> Teoria i metodyka dyscypliny specjalizacyjnej – gimnastyka korekcyjno – kompensacyjna Seminarium dyplomowe

Wnioski:

- W oparciu o przeprowadzoną analizę stwierdzono, że zagadnienia egzaminacyjne były w pełni zgodne z przedmiotowymi efektami kształcenia

Kierunek Kosmetologia

Wyniki zaliczeń i egzaminów na kierunku Kosmetologia w roku akademickim 2016/2017 przedstawiają się następująco:

Kierunek	Semestr	Przedmioty o najmniejszej zdawalności	Przedmioty o największej zdawalności	Przedmioty z największym odsetkiem 4,5 i 5,0
KOSMETOLOGIA	I	<ul style="list-style-type: none"> Podstawy chemii egz 	<ul style="list-style-type: none"> Wychowanie fizyczne Pedagogika Estetyka 	<ul style="list-style-type: none"> Wychowanie fizyczne Metody i techniki studiowania Higiena
	II	<ul style="list-style-type: none"> Biochemia Histologia Fizjologia 	<ul style="list-style-type: none"> Pozostałe przedmioty każdy student zdał 	<ul style="list-style-type: none"> Metody i techniki studiowania Wychowanie fizyczne Receptura kosmetyczna

Wnioski:

- Przy rekrutacji zwrócić większą uwagę na oceny z chemii i biologii. Przekonać studentów do korzystania z konsultacji.

6. Wnioski z analizy wyników wylosowanych egzaminów na WKFiO**Kierunek Dietetyka**

Na kierunku dietetyka ocenie podlegały egzaminy z 6 wylosowanych przedmiotów – sem. I: Fizjoterapia ogólna, sem. II: teoria i metodyka nauczania ruchu, sem. III: Fizykoterapia, sem. IV: Biomechanika, sem. V: Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii, sem. VI: język niemiecki. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmiot	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Technologia informacyjna	5	8	16	18	21	32
Wychowanie fizyczne -siatkówka...	0	0	0	27	0	73
Podstawy dietetyki...	5	3	5	18	11	45
Żywnienie człowieka	5	18	3	18	11	45
Technologia żywności	3	3	5	11	8	71
Podstawy Edukacji Żywnieniowej	5	0	0	95	0	0
Kalikowana I-sza pomoc	5	11	8	29	18	29
...Anatomia człowieka	10	5	0	43	5	38
WF-aerobik z fitnesssem	10	5	0	43	5	38
Fizjologia człowieka...	0	58	13	21	8	0
Mikrobiologia Żywności	21	24	18	13	13	11
Chemia medyczna (egz.)	18	3	8	45	26	0
Chemia żywności...	16	0	3	5	33	0
Towaroznawstwo żywności	0	7	28	19	15	31
Projektowanie diet	0	0	2	7	19	72
Prawna ochrona konsumenta	0	0	0	26	35	39
Dozwolone i niedozwolone środki ergogeniczne	0	0	7	50	21	21

Żywnienie w sporcie i odnowie biologicznej	0	0	0	0	0	100
Fizjologia wysiłku fizycznego	0	57	14	14	0	14
Genetyka	43	11	7	11	18	9
Poradnictwo dietetyczne	0	0	0	0	0	100
Dietetyka gerontologiczna	0	0	0	0	10	90
Poradnictwo dietetyczne w sporcie i odnowie biologicznej	0	0	0	14	0	86
Żywność funkcjonalna	0	0	81	15	42	35
Seminarium dyplomowe	0	67	33	0	0	0
Pogotowanie projektów z modułów	0	67	33	0	0	0
Socjologia ogólna z socjologią zdrowia	11	2	5	34	27	20
Statystyka w dietetyce	11	20	16	20	24	9
Podstawy biofizyki	18	41	27	9	2	2
Ekologia i ochrona środowiska człowieka	9	23	16	25	18	9
Język angielski	11	9	2	30	11	36
Żywnienie Kliniczne	11	0	0	0	0	89
Psychologia ogólna	7	62	14	14	2	0

Wnioski

Analiza uzyskanych ocen z poszczególnych przedmiotów wykazuje coroczne podobieństwo uzyskiwanych ocen. Studenci początkowo mają trudności adaptacyjne związane z wyższymi wymaganiami wykładowców w porównaniu do szkół średnich. Są to przedmioty o charakterze ogólnym i podstawowym. Przykładowo Genetyka wymaga dobrego przygotowania ze szkoły średniej o profilu biologiczno – chemicznym.

Znacząca poprawa ocen występuje już na drugim roku studiów gdyż wchodzi przedmioty kierunkowe. Najlepsze oceny otrzymują studenci na trzecim roku studiów gdzie studenci mają możliwość wyboru specjalizacji i z pasją studiuje wybrany moduł specjalizacyjny.

Znają organizację studiów, wymagania wykładowców oraz z każdym rokiem odnotowują postęp w wyposażeniu laboratoriów i pracowni specjalistycznych.

Odsetek studentów rezygnujących ze studiów na kierunku Dietetyka jest znikomy.

Kierunek Fizjoterapia

Na kierunku fizjoterapia ocenie podlegały egzaminy z 6 wylosowanych przedmiotów – sem. I: Fizjoterapia ogólna, sem. II: teoria i metodyka nauczania ruchu, sem. III: Fizykoterapia, sem. IV: Biomechanika, sem. V: Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii, sem. VI: język niemiecki. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmiot	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę
-----------	--

	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Fizjoterapia ogólna	16	2	20	38	24	0
Teoria i metodyka nauczania ruchu	26	53	0	15	0	6
Fizykoterapia	16	25	25	25	0	9
Biomechanika	12	9	33	24	18	3
Fizjoterapia kliniczna w dysfunkcji narządów ruchu w ortopedii i traumatologii	0	0	7	57	10	27
Język niemiecki	0	0	0	20	40	40

Wnioski:

- Zauważalna wysoka zdawalność z wylosowanych przedmiotów, przy jednocześnie niskim odsetku ocen bardzo dobrych i dobrych plus (za wyjątkiem języka niemieckiego).

Kierunek Wychowanie fizyczne

Na kierunku wychowanie fizyczne ocenie podlegały egzaminy z czterech wylosowanych przedmiotów – sem. I: - , sem. II:-, sem. III: piłka ręczna sem. IV: piłka nożna sem. V: biomechanika sem. VI: Teoria sportu W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmiot	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Piłka ręczna	0	5	11	26	26	32
biomechanika	44	28	17	6	6	0
Piłka nożna	65	5	10	10	0	10
Teoria sportu	0	24	18	24	12	24

Wnioski:

- Tematyka poruszana na egzaminach zgodna z zakresem tematyki określonej w sylabusie poszczególnych przedmiotów.

Kierunek Kosmetologia

Na kierunku Kosmetologia ocenie podlegały egzaminy z 2wylosowanych przedmiotów – sem. I: biologia, sem. II:organizacja i zarządzanie. W wyniku analizy ocen otrzymano następujące wyniki:

Przedmiot	Odsetek studentów, którzy z egzaminu otrzymali określoną ocenę					
	2,0	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0
Biologia	14	5	3	14	30	35
Organizacja i zarządzanie	0	39	43	14	0	4

Wnioski:

- Rozkład wyników z biologii pomimo zróżnicowania można ocenić pozytywnie, prawie 80% studentów zdało egzamin na ocenę 4,0 i wyżej. Można jednak aktywizować studentów do lepszego przygotowania się do egzaminu w I terminie.
- Pomimo 100% zdawalności organizacja i zarządzanie okazały się przedmiotem trudnym, ponad 80% otrzymało ocenę poniżej 4,0. Należy w większym stopniu aktywizować studentów do systematycznego przygotowania do zajęć i podkreślać znaczenie przedmiotu do zwiększenia

szans na rynku pracy.

7. Wnioski z samooceny jakości kształcenia na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia.

Kierunek Dietetyka

- Już w pierwszym roku istnienia kierunku dietetyka została poszerzona dostępność informacji o tym kierunku poprzez zorganizowane spotkanie z potencjalnymi kandydatami na studia w ramach "Akademii młodego studenta". Jest to kontynuowane przy dużym zaangażowaniu studentów II roku.
- W procesie dydaktycznym wykorzystywano technologie informacyjne, monitorowano organizację i realizację prowadzonych zajęć.
- Zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych poprzez oddanie do użytku nowoczesnego laboratorium do prowadzenia zajęć praktycznych z przedmiotów chemia medyczna i chemia żywności oraz biochemia i diagnostyka laboratoryjna
- Zapewniono praktyczne wykonywanie ćwiczeń z przedmiotu Technologia Żywności, poprzez umożliwienie korzystania z odpowiednio wyposażonych do tego celu pracowni.
- Powołano Studenckie Koła Naukowe, które podejmie działania badawcze (ustalenie programu działania i listy członków). Opiekunem Koła jest mgr J. Tomczewska
- Ważną rolę w procesie dydaktycznym pełni CENTRUM poradnictwa dietetycznego – miejsce kontaktu studentów z pacjentami wymagającymi opieki dietetyka.
- Niska zdawalność egzaminu i zaliczeń z Genetyki w pierwszym semestrze wiąże się ze znacznym stopniem trudności tego przedmiotu przy braku przygotowania z chemii w szkole średniej. Należy podjąć wizytacje tego przedmiotu w następnym roku akademickim.

Kierunek Fizjoterapia

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku Fizjoterapia można wyciągnąć następujące wnioski:

- w procesie dydaktycznym wprowadzono innowacyjne formy prowadzenia zajęć;
- wysoko oceniono obsługę administracyjną procesu dydaktycznego;
- prowadzono działania zmierzające do utrzymania wysokiego poziomu jakości kształcenia;
- wiedza i umiejętności zdobyte podczas zajęć dydaktycznych dają możliwość wykorzystania ich w praktyce, kształtując wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne.

Kierunek Wychowanie fizyczne

W wyniku przeprowadzonej samooceny jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne wyciągnięto następujące wnioski:

- w procesie dydaktycznym wykorzystano technologie informacyjne, monitorowano organizację i realizację prowadzonych zajęć, wprowadzono innowacyjne formy wykładów i ćwiczeń.
- wprowadzono działania zmierzające do poprawy jakości kształcenia
- zapewniono realizację praktycznych zagadnień kierunku związanych z przedmiotami praktycznymi oraz praktykami studenckimi i obozami specjalistycznymi
- obsługa administracyjna procesu przebiegała bez zakłóceń.

8. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych przez studentów Wydziału Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia.

Kierunek Dietetyka

- W pierwszym roku istnienia kierunku dietetyka przywiązuje się podstawowe znaczenie dla zdobywania umiejętności praktycznych w zawodzie poprzez praktyki odbywane w miesiącach wakacyjnych.
- Powołano kompetentną osobę odpowiedzialną za prawidłowy przebieg i realizację programu tych praktyk panią mgr Szewczyk-Grabarczyk.
- Praktyki realizowano w szpitalach, domach opieki społecznej, zakładach zbiorowego żywienia a także w ośrodkach sportowo-rekreacyjnych i wypoczynkowych zakładach gastronomicznych.
- Generalnie studenci byli bardzo zadowoleni z przebiegu praktyk spotykając się często po raz pierwszy z problemami żywieniowymi u ludzi, którym w niedalekiej przyszłości będą mogli nieść konkretną pomoc.
- Studenci II roku studiów nie zgłaszali żadnych uwag negatywnych dotyczących przebiegu praktyk w tym roku akademickim

Kierunek Fizjoterapia

Praktyki trwają do 30 września.

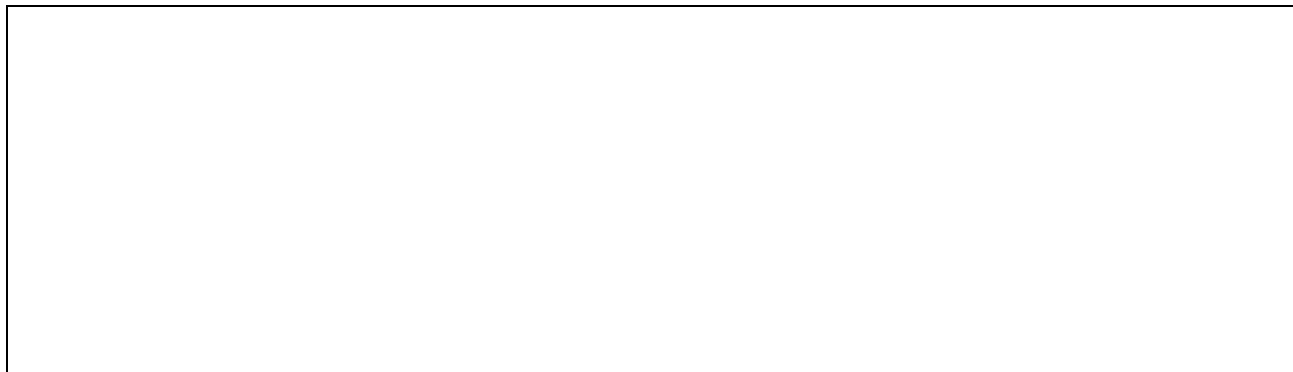
Kierunek Wychowanie Fizyczne

Na kierunku wychowanie fizyczne są realizowane cztery praktyki: asystencko-śródroczna, wdrożeniowa, pedagogiczna oraz specjalistyczna. Trzy pierwsze realizowane są w szkołach miasta Konina i rejonu. Najczęściej są to: Szkoły Podstawowe nr3, 4,6,9, 12 oraz 15 w Koninie. Miejsce ostatniej uzależnione jest od wybranej specjalności przez studenta. W ostatnim roku były to Klub pływacki Iskra Konin, kluby piłkarskie: Medyk Konin, Górnik Konin, Oranje, oraz Sparta.

Dzięki realizacji zaplanowanych efektów kształcenia studenci w ramach praktyk wykorzystywali podstawową wiedzę z zakresu metodyki wychowania fizycznego dotyczącą obserwacji, dokumentowania lekcji w.f., treningu oraz asystowania. Czynnie uczestniczyli w planowaniu, organizacji i realizacji oraz podsumowaniu zajęć rekreacyjnych w I oraz II etapie kształcenia. Samodzielnie i odpowiedzialnie wykonywali powierzone zadania.

Kierunek Kosmetologia

Nie dotyczy. Studentki odbędą pierwsze praktyki latem 2018 roku po zaliczeniu II roku studiów.



9. Wnioski z monitorowania losów absolwentów WKFiOZ

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie monitoruje kariery zawodowe absolwentów Uczelni: niezwłocznie po ukończeniu studiów, po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów.

W roku akademickim 2015/2016 Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie

przeprowadziło monitorowanie karier zawodowych wśród absolwentów:

- – niezwłocznie po ukończeniu studiów;

Pytanie	Odpowiedzi	Wydział Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia			
		DIE SS	FIZ SS	WF SS	RAZEM WKFiOZ
1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)?	Tak	14	10	13	37
	Raczej Tak	21	13	7	41
	Raczej Nie	8	3	1	12
	Nie	1	3	1	5
	Trudno powiedzieć	0	2	0	2
2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za:	Bardzo Interesujący	28	12	13	53
	Interesujący	15	19	9	43
	Mało Interesujący	1	0	0	1
	Trudno powiedzieć	0	0	0	0
3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów:	Tak	18	3	1	22
	Raczej Tak	23	13	11	47
	Raczej Nie	0	10	1	11
	Nie	0	1	3	4
	Trudno powiedzieć	3	4	6	13
4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie:	Zdecydowanie przygotowały	3	7	8	18
	Raczej przygotowały	38	20	14	72
	Raczej nie przygotowały	3	4	0	7
	Zdecydowanie nie przygotowały	0	0	0	0

5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów	Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów	2	1	6	9
	Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów	15	9	10	34
	Nie	27	22	6	55
6. Czy po ukończeniu studiów Pan / Pani zamierza podjąć (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) :	Studia II stopnia	39	28	19	86
	Studia podyplomowe	4	5	4	13
	Dodatkowe kursy/szkolenia	19	20	3	42
	Szkolenia specjalistyczne	9	5	5	19
	tak, inne	3	1	1	5
	Nie zamierzam podjąć żadnych form kształcenia	0	0	1	1
7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana?	Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia)	20	13	9	42
	Dodatkowe kursy/szkolenia	26	20	11	57
	Akademickie Centrum Językowe	1	5	1	7
	Inny kierunek studiów	2	2	3	7
	Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier	9	3	2	14
8. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył / ukończyła, wydają się Panu / Pani konieczne?	tak, jakie?.....	4	5	0	9
	nie	16	13	14	43
	trudno powiedzieć	24	13	8	45
Metryczka	Liczba absolwentów	44	31	22	97
	Kobieta	41	26	8	75
	Mężczyzna	3	5	14	22
	Brak odp.	0	0	0	0
	do 25 lat	41	30	21	92
	26-35 lat	1	1	1	3
	36-45 lat	1	0	0	1
	pow. 45lat	1	0	0	1
	miasto pow. 50 tys. mieszkańców	15	5	5	25
	miasto do 50 tys. mieszkańców	7	11	7	25
	wieś	22	15	10	47

- rok od ukończenia studiów;

Wydział Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia

Pytanie	Odpowiedzi	FIZ SS	FIZ SN	TiR SS	WF SS	RAZEM WKFiOZ
1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)?	Tak	1	0	0	1	2
	Raczej Tak	1	0	6	2	9
	Raczej Nie	0	0	3	1	4
	Nie	1	0	0	0	1
	Trudno powiedzieć	0	0	0	0	0
2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za:	Bardzo Interesujący	1	0	1	2	4
	Interesujący	2	0	7	2	11
	Mało Interesujący	0	0	1	0	1
	Trudno powiedzieć	0	0	0	0	0
3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów:	Tak	0	0	0	0	0
	Raczej Tak	2	0	3	0	5
	Raczej Nie	1	0	1	2	4
	Nie	0	0	3	1	4
	Trudno powiedzieć	0	0	2	1	3
4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie:	Zdecydowanie przygotowały	0	0	0	1	1
	Raczej przygotowały	3	0	4	3	10
	Raczej nie przygotowały	0	0	5	0	5
	Zdecydowanie nie przygotowały	0	0	0	0	0
5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów?	Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów	0	0	1	0	1
	Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów	3	0	5	3	11
	Nie	0	0	3	1	4
6. Czy po ukończeniu studiów podjął/podjęła Pan / Pani (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) :	Studia II stopnia	3	0	2	3	8
	Studia podyplomowe	0	0	0	0	0
	Dodatkowe kursy/szkolenia	0	0	0	0	0
	Szkolenia specjalistyczne	0	0	0	0	0
	tak, inne	0	0	0	1	1
	Nie podjąłem/podjęłam	0	0	7	1	8
7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana?	Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia)	2	0	4	1	7
	Dodatkowe kursy/szkolenia	2	0	3	3	8
	Akademickie Centrum Językowe	1	0	0	1	2
	Inny kierunek studiów	0	0	2	1	3
	Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier	2	0	1	2	5
8. Czy przeglądała Pan / Pani stronę internetową Uczelni w celu szukania możliwości podniesienia kwalifikacji	Tak	2	0	3	3	8
	Nie	1	0	6	1	8

lub ofert pracy?						
9.Jaki jest Pana / Pani status zawodowy?	Zatrudniony na podstawie umowy o pracę	1	0	7	0	8
	Zatrudniony na podstawie umowy cywilno - prawnej	1	0	0	1	2
	Mam własną działalność gospodarczą	0	0	0	0	0
	Zatrudniony w inny sposób	0	0	2	2	4
	Bezrobotny	1	0	0	1	2
10.Ofertę pracy znalazł / znalazła Pan / Pani w:	Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie	0	0	0	0	0
	w Internecie	1	0	6	3	10
	w prasie	0	0	0	0	0
	dzięki praktyce w firmie	1	0	1	0	2
	w inny sposób, proszę podać jaki (proszę podać jaki?)	0	0	2	0	2
11. Pracuję:	w Koninie	1	0	1	1	3
	w powiecie konińskim	1	0	2	0	3
	w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim)	0	0	4	1	5
	poza województwem wielkopolskim	0	0	0	0	0
	za granicą	0	0	2	1	3
12. Praca, którą wykonuję jest:	całkowicie zgodna z wykształceniem	2	0	3	0	5
	częściowo zgodna z wykształceniem	0	0	0	1	1
	niezgodna z wykształceniem	0	0	6	2	8
13.Pracuję na stanowisku:	kierowniczym	0	0	2	0	2
	specjalisty lub równorzędnym pracownika szeregowego lub fizycznego	2	0	1	0	3
	pracownika szeregowego lub fizycznego	0	0	6	2	8
	innym	0	0	0	1	1
14.Czy jest Pan / Pani zadowolony / zadowolona z pracy, którą obecnie Pan / Pani wykonuje?	w pełni tak	1	0	6	1	8
	nie, ponieważ wynagrodzenie jest za niskie	1	0	1	0	2
	nie, ponieważ to co robię jest w dużej mierze nudne	0	0	2	2	4
	nie, dlaczego....(proszę podać przyczynę)	0	0	0	0	0
15. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył/ a, wydają się Panu/i konieczne?	tak, jakie?	2	0	1	1	4
	nie	1	0	1	0	2
	trudno powiedzieć	0	0	7	3	10
Metryczka	Liczba absolwentów	3	0	9	4	16
	Kobieta	2	0	7	4	13

Mężczyzna	1	0	2	0	3
do 25 lat	3	0	9	4	16
26-35 lat	0	0	0	0	0
36-45 lat	0	0	0	0	0
pow. 45 lat	0	0	0	0	0
miasto pow. 50 tyś. mieszkańców	1	0	1	3	5
miasto do 50 tyś. mieszkańców	0	0	1	0	1
wieś	2	0	7	1	10

- po trzech latach od ukończenia studiów

Wydział Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia						
Pytanie	Odpowiedzi	FIZ SS	FIZ SN	TiR SS	WF SS	RAZEM WKFiOZ
1. Czy w zrealizowanym przez Pana / Panią programie studiów w PWSZ w Koninie zawarta była wystarczająca ilość zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych)?	Tak	0	0	0	1	1
	Raczej Tak	2	0	1	1	4
	Raczej Nie	0	0	3	1	4
	Nie	1	0	0	0	1
	Trudno powiedzieć	0	0	0	0	0
2. Czy uważa Pan / Pani wybrany kierunek studiów za:	Bardzo Interesujący	1	0	0	1	2
	Interesujący	2	0	3	2	7
	Mało Interesujący	0	0	1	0	1
	Trudno powiedzieć	0	0	0	0	0
3. Czy Pana / Pani zdaniem jest na rynku pracy zapotrzebowanie na absolwentów Pana / Pani kierunku studiów:	Tak	0	0	0	0	0
	Raczej Tak	1	0	0	0	1
	Raczej Nie	1	0	2	1	4
	Nie	0	0	1	1	2
	Trudno powiedzieć	1	0	1	1	3
4. W jakim stopniu Pana / Pani zdaniem studia przygotowały do pracy w zawodzie:	Zdecydowanie przygotowały	0	0	0	1	1
	Raczej przygotowały	3	0	1	2	6
	Raczej nie przygotowały	0	0	3	0	3
	Zdecydowanie nie przygotowały	0	0	0	0	0
5. Czy pracował Pan / Pani w trakcie studiów?	Tak, wykonywałem/am pracę zgodną z kierunkiem studiów	1	0	0	1	2
	Tak, wykonywałem/am pracę, ale nie zgodną z kierunkiem studiów	0	0	2	0	2
	Nie	2	0	2	2	6
6. Czy po ukończeniu studiów podjął/podjęła Pan/Pani (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) :	Studia II stopnia	2	0	2	3	7
	Studia podyplomowe	2	0	0	0	2
	Dodatkowe kursy/szkolenia	3	0	0	2	5
	Szkolenia specjalistyczne	2	0	0	1	3
	tak, inne	0	0	0	0	0
	Nie podjąłem/ nie podjęłam	0	0	0	0	0

7. Jaką formę podniesienia kwalifikacji z oferty PWSZ w Koninie byłby / byłaby Pan / Pani zainteresowany / zainteresowana?	Studia podyplomowe (w tym kursy/szkolenia)	3	0	1	2	6
	Dodatkowe kursy/szkolenia	2	0	2	2	6
	Akademickie Centrum Językowe	0	0	0	0	0
	Inny kierunek studiów	0	0	2	1	3
	Warsztaty/szkolenia organizowane przez Centrum Rekrutacji i Karier	2	0	2	0	4
8. Czy przeglądała Pan / Pani stronę internetową Uczelni w celu szukania możliwości podniesienia kwalifikacji lub ofert pracy?	tak	2	0	1	1	4
	nie	1	0	3	2	6
9. Jaki jest Pana / Pani status zawodowy?	Zatrudniony na podstawie umowy o pracę	1	0	3	3	7
	Zatrudniony na podstawie umowy cywilno - prawnej	0	0	0	0	0
	Mam własną działalność gospodarczą	2	0	0	0	2
	Zatrudniony w inny sposób	0	0	0	0	0
	Bezrobotny	0	0	1	0	1
10. Ofertę pracy znalazł / znalazła Pan / Pani w:	Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie	0	0	0	0	0
	w Internecie	1	0	2	1	4
	w prasie	1	0	0	0	1
	dzięki praktyce w firmie	1	0	0	2	3
	w inny sposób, proszę podać jaki (proszę podać jaki?)	3	0	1	0	4
11. Pracuję:	w Koninie	0	0	1	0	1
	w powiecie konińskim	1	0	1	0	2
	w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim)	1	0	1	3	5
	poza województwem wielkopolskim	1	0	0	0	1
	za granicą	0	0	0	0	0
12. Praca, którą wykonuję jest:	całkowicie zgodna z wykształceniem	3	0	0	1	4
	częściowo zgodna z wykształceniem	0	0	0	0	0
	niezgodna z wykształceniem	0	0	3	2	5
13. Pracuję na stanowisku:	kierowniczym	0	0	1	1	2
	specjalisty lub równorzędnym	1	0	0	1	2
	pracownika szeregowego lub fizycznego	1	0	1	1	3
	innym	1	0	1	0	2
14. Czy jest Pan / Pani zadowolony / zadowolona z pracy, którą obecnie Pan / Pani wykonuje?	w pełni tak	1	0	2	0	3
	nie, ponieważ wynagrodzenie jest za niskie	2	0	1	2	5
	nie, ponieważ to co robię jest w dużej mierze nudne	0	0	0	1	1
	nie, dlaczego....(proszę podać przyczynę)	0	0	0	0	0
15. Czy zmiany w programie kształcenia na kierunku, który Pan / Pani ukończył / a, wydają się Panu/i konieczne?	tak, jakie?	2	0	1	0	3
	nie	1	0	1	0	2
	trudno powiedzieć	0	0	2	3	5
Metryczka	Liczba absolwentów	3	0	4	3	10
	Kobieta	2	0	4	1	7
	Mężczyzna	1	0	0	2	3
	do 25 lat	1	0	3	2	6
	26-35 lat	2	0	1	1	4
	36-45 lat	0	0	0	0	0
	pow. 45lat	0	0	0	0	0

	miasto pow. 50 tyś. mieszkańców	2	0	1	1	4
	miasto do 50 tyś. mieszkańców	1	0	0	1	2
	wieś	0	0	3	1	4

Sporządziła: mgr Anna Kotarska

10. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na Wydziale Kultury Fizycznej i Ochrony Zdrowia w roku akademickim 2015/2016.

Kierunek Dietetyka

Z analizy kształcenia na otwartym Kierunku Dietetyka wynikają ogólne wnioski:

- Jakość kształcenia jest bardzo wysoka - nauczyciele są zaangażowani w prowadzone zajęcia i bardzo dobrze przygotowani merytorycznie.
- Jednoznacznie wysokie oceny pracy nauczycieli akademickich studenci wyrazili w swoich ankietach (średnia ocen 4,29)
- Uczelnia dokłada maksymalnych starań dla rozwoju tego kierunku - poniesiony wkład finansowy w otwarcie pracowni chemii żywności i medycznej oraz biochemii
- Staramy się osiągnąć założone efekty kształcenia praktycznego, poprzez poszerzenie bazy do odbywania zajęć praktycznych- np. zajęcia z Technologii Żywności odbywają się w specjalnie przeznaczonych i wyposażonych do tego celu Pracowni, poza Uczelnią
- Dokładamy wszelkich starań by zwiększyć wyposażenie w sprzęt do praktycznego wykonywania ćwiczeń z poszczególnych przedmiotów (zakup programów komputerowych dla planowania diet). Zamierzamy się ubiegać o wyposażenie w sprzęt również w zakresie innych przedmiotów kierunkowych.
- Ostateczną ocenę wysiłków włożonych w rozwój tego Kierunku dają studenci poprzez stosunkowo duże zainteresowanie tymi studiami.
- Drugi rok studiów napawa optymizmem z wyników nauczania przedmiotów związanych z zawodem.

W następnym roku akademickim 2017/2018 absolwenci na kierunku Dietetyka I stopnia po raz pierwszy będą mogli kontynuować studia II stopnia na PWSZ w Koninie zgodnie ze specjalnością dietetyczną na kierunku Zdrowie Publiczne.

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej :

- Rada pozytywnie zaopiniowała efekty kształcenia dla kierunku Dietetyka na lata 2016-19.
-
-

Wnioski ogólne:

-
- weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych (brak danych), proces dyplomowania przebiegał zgodnie z harmonogramem, bez zakłóceń.
- sprawność kształcenia
W roku akademickim 2014/2015 na kierunku dietetyka rozpoczęło naukę 62 studentów. W roku 2016/2017 ukończyło studia 36 osób, 17 osób oczekuje na obronę prac licencjackich. Dane o liczbie studentów rozpoczynających studia na I roku zestawiono w oparciu o sprawozdanie o studiach wyższych (S-10) z dn. 30.11.2014r.

Kierunek Fizjoterapia

- Prowadzący zajęcia są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie i metodycznie do zajęć, co skutkuje wysoką jakością zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Fizjoterapia.
- Uzyskane przez studentów umiejętności oraz wiedza zdobyta podczas studiów mają charakter użyteczny, co podwyższa ich konkurencyjność na rynku pracy oraz ułatwia studiowanie na kolejnych poziomach kształcenia.
- Ocena jakości kształcenia wystawiana zarówno przez nauczycieli, jak i studentów systematycznie

się poprawia.

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej:

- Rady programowa pozytywnie odniosła się do tworzonej na kierunku Wychowanie Fizyczne specjalności „Odnowa biologiczna”.
- Rada pozytywnie zaopiniowała efekty kształcenia dla kierunku fizjoterapia na lata 2016-19.

Wnioski ogólne:

- weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych, (brak danych), proces dyplomowania przebiegał zgodnie z harmonogramem, bez zakłóceń,
- sprawność kształcenia
W roku akademickim 2014/2015 na kierunku Fizjoterapia rozpoczęło 45 studentów. W roku 2016/2017 ukończyło studia 22 osoby, 6 osób oczekuje na obronę prac licencjackich. Dane o liczbie studentów rozpoczynających studia na I roku zestawiono w oparciu o sprawozdanie o studiach wyższych (S-10) z dn. 30.11.2014r.

Kierunek Wychowanie fizyczne

Wnioski ze spotkań członków Rady Programowej (spotkania odbyły się: 17 XI 2016r; 9 III 2017r):

- Uruchomienie nowych specjalności zgodnie z zapotrzebowaniem na rynku pracy.
- Kształcenie praktyczne studentów w placówkach i ośrodkach sportowych bezpośrednio współpracujących z Wydziałem w celu ujednoczenia i podniesienia efektów kształcenia.
- Organizacja praktycznych warsztatów dla trenerów, nauczycieli oraz studentów.

Wnioski z cyklicznych spotkań nauczycieli będących w minimum kadrowym (spotkania odbyły się: 6 X 2016; 10 XI 2016; 6 IV 2016; 4 V 2017):

- ścisła współpraca ze szkołami średnimi naszego miasta i regionu kształcącymi w pokrewnych specjalnościach;
- współpraca z klubami sportowymi i fitness pod kątem nowej specjalności: odnowy biologicznej;
- nawiązanie współpracy z PTTK.

Wnioski ogólne:

▪ zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku wychowanie fizyczne oceniono bardzo dobrze zdobyta wiedza i umiejętności studentów są dobrym prognostykiem wysokiej efektywności przyszłej pracy zawodowej.

- sprawność kształcenia
W roku akademickim 2014/2015 na kierunku Wychowanie fizyczne rozpoczęło 30 studentów. W roku 2016/2017 ukończyło studia 15 osób, 2 osoby oczekują na obronę prac licencjackich. Dane o liczbie studentów rozpoczynających studia na I roku zestawiono w oparciu o sprawozdanie o studiach wyższych (S-10) z dn. 30.11.2014r.
- weryfikacja antyplagiatowa prac dyplomowych (brak danych), proces dyplomowania przebiegał zgodnie z harmonogramem, bez zakłóceń.