

Załącznik do uchwały nr 71/2018 Rady Wydziału Filologicznego
z dnia 26 września 2018 r.
w sprawie zaopiniowania raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym
PWSZ w Koninie za rok akademicki 2017/2018

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W KONINIE

WYDZIAŁ FILOLOGII



RAPORT OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM

Rok akademicki

2017/2018

Autorzy raportu:

mgr Elżbieta Wilińska - Hajewska – przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia

mgr Ewa Konieczna – z-ca przewodniczącej p. o. prodziekan Wydziału Filologii

prof. zw. dr hab. Barbara Lewandowska - Tomaszczyk – członek, Kierownik Katedry nad Językiem, Literaturą i Przekładem

dr Marek Derenowski – członek, Kierownik Katedry Badań nad Uczeniem się i Nauczaniem Języków Obcych

prof. zw. dr hab. Roman Lewicki – przedstawiciel pracowników dydaktycznych

dr Magdalena Pospieszyska – Wojtkowiak – członek

dr Ewa Urbaniak – Rybicka - członek

mgr Danuta Stońska – członek, przedstawiciel pracowników administracyjnych

Adam Cypel – członek, przedstawiciel Samorządu Studenckiego

mgr Ewelina Głowacka – członek, interesariuszy zewnętrznych

Data opracowania: 24 września 2018 r.

1. Wnioski z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Filologii w roku akademickim 2017/2018

W roku akademickim 2017/2018 na 2 stopniach studiów Wydziału FILOLOGII przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych. Hospitowane przedmioty z podziałem na stopnie i semestry studiów zestawiono w tabelach 1 i 2.

Tabela 1. Przedmioty hospitowane w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 z podziałem na stopnie i semestry studiów

Stopień i kierunek	Przedmiot			
	sem. I	sem. III	sem. V	sem. VI
studia I stopnia	Filologia Angielska	Lektorat Język Niemiecki		
	Filologia		Lektorat Język Rosyjski	
				Gramatyka Kontrastywna - wykład
studia II stopnia	Filologia Angielska			Komunikacja Interpersonalna - wykład

Zródło: opracowanie własne na podstawie arkuszy hospitacji.

Tabela 2. Przedmioty hospitowane w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018z podziałem na stopnie, kierunki i semestry studiów

Stopień i kierunek	Przedmiot		
	sem. II	sem. IV	sem. VI
studia I stopnia	Filologia Angielska	PNJN – zajęcia praktyczne	
	Logistyka		Lektorat Język Niemiecki
	Filologia Angielska	Lektorat Język Niemiecki	

studia II stopnia	Filologia Angielska	PNJA jako drugi język – zajęcia praktyczne		

Zródło: opracowanie własne na podstawie arkuszy hospitacji.

Aspekty pozytywne:

- Wykłady charakteryzowały się profesjonalizmem i wysokim stopniem przygotowania
- Młodzi, mniej doświadczeni wykładowcy mają dobry kontakt ze studentami; studenci chętnie współpracują z prowadzącym
- Wykłady były prowadzone w sposób spójny i przemyślany
- Wiedza na zajęciach praktycznych jest przekazywana w sposób zrozumiały i przejrzysty
- Wykładowcy z języka rosyjskiego oraz z języka niemieckiego mają duże doświadczenie co przekłada się na naturalne i efektywne przyswojenie języka obcego
- Na wykładach w ciekawy sposób wykorzystano narzędzia multimedialne do testowania wiedzy i ewaluacji jakości kursu

Aspekty negatywne:

- Wśród młodszych mniej doświadczonych wykładowców nadmiernie stosowano język polski na lektoratach
- Nadużycie tradycyjnej metody gramatyczno – tłumaczeniowej na lektoratach wynikające z zbyt skromnego doświadczenia metodycznego
- U jednego wykładowcy lektoratu zanotowano niewystarczający kontakt z grupą

Zalecenia:

- Przeplatać nowatorskie metody nauczania na zajęciach praktycznych oraz lektoratach.
- Prowadzić lektoraty oraz PNJ w sposób komunikatywny, angażując studentów
- Używać jak najmniej języka polskiego na zajęciach praktycznych oraz Lektorach

2. Wnioski z ankiety oceny nauczycieli prowadzących zajęcia na Wydziale FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

W roku akademickim 2017/2018 studenci zarówno w semestrze zimowym (luty 2018 r.), jak i letnim (czerwiec 2018 r.) wyrazili swoją opinię na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta składająca się z dziewięciu pytań opartych o skalę Likerta oraz jednego pytania otwartego.

W semestrze zimowym z 194 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 61 osób (zwrotność: 31%). Studenci przesłali 451 ankiet oceniając 50 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców na kierunku **wyniosła 4,49**. Najwyżej (4,80) oceniono podpunkt 4 „Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?“, a najniżej (4,09) – podpunkt nr 9 „Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzenia wiedzy?“

W semestrze letnim z 195 studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu ankiety przesłało 42 osób (zwrotność: 21,5%). Studenci przesłali 251 ankiet oceniając 50 wykładowców. **Średnia ocena** wykładowców **wyniosła 4,4**. Najwyżej (4,63) oceniono podpunkt 4 „Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?“, a najniżej (4,12) – podpunkt nr 9 „Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzenia wiedzy?“

Szczegółowe zestawienie wyników ankiet oceny pracowników dydaktycznych przeprowadzonych w postaci elektronicznej z podziałem na poszczególne pytania kwestionariusza i semestry przedstawia tabela 3.

Tabela 3. Zestawienie wyników ankiet oceny nauczycieli Wydziału FILOLOGII z podziałem na pytania kwestionariusza i semestry w roku akademickim 2017/2018

Pytanie		Semestr	Ocena średnia	
1.	Czy treść zajęć była omawiana w sposób jasny i zrozumiały?	zimowy	4,45	4,43
		letni	4,40	
2.	Czy zajęcia były prowadzone w sposób interesujący, zachęcając studentów do stawiania pytań i dyskusji?	zimowy	4,27	4,25
		letni	4,24	
3.	Czy nauczyciel odpowiadał na pytania zadawane przez studentów dotyczące treści zajęć?	zimowy	4,70	4,63
		letni	4,56	
4.	Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	zimowy	4,80	4,71
		letni	4,63	
5.	Czy nauczyciel był dostępny poza zajęciami (dyżury, konsultacje i inne formy)?	zimowy	4,56	4,5
		letni	4,45	
6.	Czy nauczyciel z szacunkiem i życzliwością odnosił się do studentów?	zimowy	4,71	4,7
		letni	4,62	
7.	Czy kryteria weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na zaliczeniu/egzaminie były jasne i obiektywne?	zimowy	4,61	4,5
		letni	4,37	
8.	Czy nauczyciel w ramach przedmiotu wykorzystywał innowacyjne i skuteczne metody kształcenia i oceny?	zimowy	4,24	4,2
		letni	4,20	
9.	Czy zajęcia były inspiracją do samodzielnego poszerzania wiedzy?	zimowy	4,09	4,1
		letni	4,12	

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

Natomiast w tabeli 4 przedstawiono wyniki oceny nauczycieli z podziałem na poszczególne kierunki Wydziału z uwzględnieniem liczby wypełnionych ankiet, liczby ocenionych nauczycieli, oceny minimalnej, maksymalnej, średniej oraz liczby nauczycieli ocenionych poniżej 4,0.

Tabela 4. Wyniki ankiety oceny nauczycieli z podziałem na kierunki Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

Stopień i kierunek		Semestr	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba ocenionych nauczycieli	Ocena min.	Ocena maks.	Ocena średnia	Liczba nauczycieli ocenionych poniżej 4,0
	I Filologia Licencjat	zimowy	350	35	3,58	5,0	4,51	5
		letni	206	30	2,67	5,0	4,40	4
studia II	II Filologia Magisterskie	zimowy	101	19	2,78	4,93	4,42	8
		letni	45	13	2,11	5,0	4,40	4
Razem WF		zimowy	451	54	3,18	4,9	4,49	13
		letni	251	43	2,39	5,0	4,40	8

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

W tabeli 5 i 6 podano liczbę oraz odsetek nauczycieli WF ocenionych w poszczególnych przedziałach ocen odpowiednio w semestrze zimowym i letnim.

Tabela 5. Liczba i odsetek nauczycieli Wydziału FILOLOGICZNEGO ocenionych w poszczególnych przedziałach ocen w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018

Przedział ocen	Nauczyciele Wydziału FILOLOGII	
	liczba	%
5,0	2	5
4,99 – 4,51	24	60
4,50 – 4,0	5	12,5
3,99 – 3,0	8	20
2,99 – 1,0	1	2,5
Razem Wydział FILOLOGII	40	100

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

Tabela 6. Liczba i odsetek nauczycieli Wydziału FILOLOGII ocenionych w poszczególnych przedziałach ocen w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018

Przedział ocen	Nauczyciele	
	liczba	%
5,0	5	15,62
4,99 – 4,51	15	46,88
4,50 – 4,0	7	21,87
3,99 – 3,0	4	12,5
2,99 – 1,0	1	3,13
Razem Wydział FILOLOGII	32	100

Zródło: Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

Wnioski:

- Studenci na ogół dobrze oceniają pracę, zaangażowanie oraz doświadczenie dydaktyczne wykładowców i lektorów
- Należy zachęcać studentów do poszerzania wiedzy, a może przypominać im że mają szukać inspiracji językowych również poza uczelnią

3. Wnioski z ankiety oceny jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli i studentów Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

W roku akademickim 2017/2018 nauczyciele akademicy i studenci Uczelni mieli możliwość wyrażenia swojej opinii dot. jakości kształcenia za pomocą ankiety, która została przeprowadzona w maju i czerwcu 2018 r. przez Stanowisko ds. Jakości Kształcenia i Studiów Podyplomowych.

NAUCZYCIELE

Na Wydziale FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018 **ankiety wypełniło 15 nauczycieli** (uprawnionych: 50 osób, zwrotność 30%), którzy **ocenili jakość kształcenia na 4,39**. Najwyżej nauczyciele akademicy ocenili pytanie drugie: „*Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?*” oraz pytanie trzecie: „*Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?*”, a najniżej pytanie numer 7: „*Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?*”. Średnie wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli akademickich w odniesieniu do poszczególnych pytań kwestionariusza przedstawia tabela 7.

Tabela 7. Wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez nauczycieli akademickich Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

	Pytanie	Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?	4,53
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	4,67
3.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych?	4,67
4.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?	4,53
5.	Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)?	4,13
6.	Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?	4,4

7.	Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?	4,0
8.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?	4,47
9.	Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?	4,13
10.	Inne uwagi (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi na pytanie otwarte: 3

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

W pytaniu otwartym odnoszono się do:

- Odpowiednich warunków pracy
- Dobrej pracy administracji
- Braku publikacji o charakterze teoretycznym – analitycznym niezbędnych do prowadzenia prac magisterskich i seminariów

Wnioski OJK dokonanej przez nauczycieli:

- Ogólnie uczelnia stwarza dobre warunki pracy
- Należy uzupełnić braki publikacji, dostępu do nich w bibliotece

STUDENCI

Na Wydziale FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018 **na pytania ankiety odpowiedziało 28 studentów** (uprawnionych: 194; zwrotność: 14%), **którzy ocenili jakość kształcenia na 3,97** Najwyżej studenci ocenili obsługę administracji katedry, a najniżej ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku. Średnie wyniki w odpowiedzi na poszczególne pytania kwestionariusza ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez studentów zebrano w tabeli 8.

Tabela 8. Wyniki ankiety jakości kształcenia wypełnionej przez studentów Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

	Pytanie	Ocena średnia
1.	Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne?	4,14
2.	Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć?	3,75
3.	Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku?	3,68
4.	Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku?	3,71
5.	Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych?	4,0
6.	Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku?	3,64
7.	Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów?	3,86
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus?	3,89
9.	Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich?	3,96
10.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru?	4,32
11.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną dziekanatu właściwego wydziału? (tu: WST pok. nr 119, ul. Przyjaźni 1)	4,46
12.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną katedry?	4,57

13.	Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną Biura Pomocy Materialnej?	4,38
14.	Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie Centrum Obsługi Studenta?	4,18
15.	Co Pani/Pana zdaniem należałoby udoskonalić w Uczelni? (pytanie otwarte)	liczba odpowiedzi: 7

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

W pytaniu otwartym odnoszono się do:

- Właściwej oferty praktyk lub studiów dla studentów Filologii germańskiej w ramach ERASMUS
- Brak komfortowych warunków w salach przy ulicy Wyszyńskiego
- Braku stosownego nagłośnienia niezbędnego przy PNJ
- Niedostępne miejsca parkingowe
- Poziom wymagań wobec studentów
- Zbyt duża ilość dokumentacji przy realizacji praktyk zawodowych
- Zbyt długich przerw między zajęciami

Najwyżej jakość kształcenia na Wydziale FILOLOGII została oceniona przez studentów pierwszego stopnia Licencjackie (wynik: 4,04), a najniżej przez studentów studiów drugiego stopnia (3.09).Zestawienie wyników z podziałem na studia pierwszego i drugiego stopnia zaprezentowano w tabeli 9.

Tabela 9. Wyniki ankiet oceny jakości kształcenia wypełnionych przez studentów Wydziału FILOLOGII z podziałem na kierunki studiów

Stopień i kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Ocena średnia	Pytania														
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15. ¹
studia I Filologia I°	25	4,04	4,16	3,84	3,68	3,68	3,96	3,56	3,96	3,96	4,08	4,36	4,48	4,52	4,29	4,20	7
studia II Filologia II°	3	3,90	4,00	3,00	3,67	4,00	4,33	4,33	3,0	3,33	3,0	4,0	4,33	5,0	5,0	4,0	brak

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Działu Dydaktyki.

Wnioski OJK dokonanej przez studentów:

- Należy stworzyć bardziej komfortowe sale dydaktyczne w budynku przy ulicy Wyszyńskiego
- Zainwestować w stosowne, nietrzeszczące nagłośnienie w każdej Sali dydaktycznej
- Dofinansować opłaty za parking przy lokalach usługowo-handlowych przy uczelni
- Uatrakcyjnić ofertę niemiecko językową w ramach programu ERASMUS
- Zminimalizować dokumentację wymaganą przy realizacji praktyk zawodowych

4. Wnioski z realizacji praktyk zawodowych studentów Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018²

Kierunek Filologia

Celem praktyki ogólnej psychologiczno-pedagogicznej było:

- Gromadzenie doświadczeń związanych z pracą opiekuńczo-wychowawczą z uczniami, zarządzaniem grupą i diagnozowaniem indywidualnych potrzeb uczniów

¹ Liczba odpowiedzi udzielonych na pytanie otwarte.

² Stan realizacji praktyk na 14 września 2018 r.

- Konfrontowanie nabywanej wiedzy psychologiczno-pedagogicznej z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym

Cele praktyki z dydaktyki przedmiotu (język angielski, język niemiecki):

- Gromadzenie doświadczeń związanych z pracą dydaktyczno-wychowawczą nauczyciela,
- Konfrontowanie nabytej wiedzy z zakresu dydaktyki szczegółowej (metodyki nauczania) z rzeczywistością pedagogiczną w działaniu praktycznym.

Do zagadnień realizowanych podczas praktyk należały m.in.:

- obserwacja pracy i działalności w różnych jednostkach organizacyjnych oraz na różnych stanowiskach pracy
- asystowanie opiekunowi praktyk w zakładzie pracy, przedsiębiorstwie, instytucji, biurze przy wykonywaniu standardowych obowiązków
- samodzielne wykonywanie powierzonych zadań związanych zwłaszcza z: wykorzystaniem języka obcego kierunkowego i/lub drugiego do funkcjonowania danego zakładu pracy, przedsiębiorstwa, instytucji, biura, wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych i/lub wiedzy merytorycznej z zakresu obranej specjalności

Wnioski:

- Zaobserwowano trudności w pogodzeniu zajęć na studiach z realizacją praktyk
- Niektórzy studenci nie przestrzegają terminów oddania dokumentacji związanej z odbytą praktyką
- Wydział Filologii musi nawiązać kontakty z większą liczbą firm zajmującymi się tłumaczeniami szczególnie dla studentów SUM z specjalizacji translacja

Liczbę zrealizowanych praktyk oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów kierunku FILOLOGIA placówek zebrano w tabeli 10.

Tabela 10. Liczba zrealizowanych praktyk na kierunku FILOLOGIA oraz wykaz pięciu najczęściej wybieranych przez studentów placówek do realizowania praktyk w roku akademickim 2017/2018

rok	SS
II	<p>Filologia – studia I stopnia: <u>s. III - 58; s. IV – 52</u></p> <p>s. III: 58 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Powiatowy Urząd Pracy w Koninie 3. KUPIEC Sp. z o.o. w Paprotni 4. Szkoła Językowa OpenMind w Koninie 5. Szkoła Podstawowa Towarzystwa Salezjańskiego im. św. Dominika Savio w Koninie <p>s. IV: 52 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. KUPIEC Sp. z o.o. w Paprotni 3. TooMuch Pogotowie Językowe, Łukasz Smarzyński w Piotrowicach 4. Urząd Miejski w Koninie 5. Szkoła Podstawowa Nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powst. Wielkopolskich w Koninie

III	<p><u>s. V – 59; s. VI – 37</u></p> <p>s. V: 59 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Biuro Podróży EUROKON Travel w Koninie 3. JATEX Sp. z o.o. w Chylinie 4. Szkoła Podstawowa Nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powst. Wielkopolskich w Koninie 5. Szkoła Podstawowa Towarzystwa Salezjańskiego im. św. Dominika Savio w Koninie <hr/> <p>s. VI: 37 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Sun Garden Polska Sp. z o.o. Sp.K. w Malanowie 3. Szkoła Podstawowa Towarzystwa Salezjańskiego im. św. Dominika Savio w Koninie 4. Szkoła Podstawowa Nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powst. Wielkopolskich w Koninie 5. Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Krzymowie
IV	<p>Filologia – studia II stopnia:</p> <p><u>s. I - 4 s. II – 16</u></p> <p>s. I: 4 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych im. S. Staszica w Koninie 2. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. braci Kostaneckich w Zagórowie 3. Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Skulsku <hr/> <p>s. II: 16 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. BALANCE Biuro Rachunkowe, Agata Klonecka w Koninie 3. KOR-LAUR Andrzej Wróbel w Koninie 4. Szkoła Podstawowa im. Michała Okurzałego w Zagórowie 5. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Skulsku
V	<p><u>s. III – 38, s IV – 33</u></p> <p>s. III: 38 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Kon-sped Sp. z o.o. w Koninie 3. Jawor –Parkiety, Szymon Jaworski w Koninie 4. Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Zofii Urbanowskiej w Koninie 5. Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych im. S. Staszica w Koninie <hr/> <p>s. IV: 33 praktyk</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biuro Tłumaczeń „Hieroglif Express” w Koninie 2. Kon-sped Sp. z o.o. w Koninie 3. Sobański & Wałeczki S.C. w Koninie 4. KONIMPEX Sp. z o.o. w Koninie 5. EUROTRANS, Mateusz Walkowiak w Obłóczkowie

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Uczelnianego Biura Praktyk.

5. Wnioski z monitorowania losów absolwentów Wydziału FILOLOGIA w roku akademickim 2017/2018

Centrum Rekrutacji i Karier PWSZ w Koninie przeprowadziło cztery ankiety monitorujące losy absolwentów: bezpośrednio po ukończeniu studiów w roku akademickim 2016/2017, po roku od ich ukończenia (rok ukończenia studiów: 2016), po trzech latach od ukończenia studiów (rok ukończenia studiów: 2014) oraz po pięciu latach od ukończenia studiów (rok ukończenia studiów: 2012). Prezentacja wyników monitoringu przeprowadzonego w roku 2017 dla całej Uczelni jest dostępna na stronie internetowej PWSZ w Koninie w zakładce Biuro Karier/Monitorowanie Karier Zawodowych Absolwentów (<http://www.pwsz.konin.edu.pl/pl/144/1354/monitorowanie-karier-zawodowych-absolwen%20tow>).

Ankieta dla absolwentów roku akademickiego 2016/2017 (bezpośrednio po ukończeniu studiów) została przeprowadzona w Centrum Rekrutacji i Karier między czerwcem a wrześniem 2017 r. Wzięło w niej udział 52 absolwentów Wydziału FILOLOGII (zwrotność: 100% , z Filologii I°: 36 absolwentów zwrotność 100% ; Filologii II°: 16 absolwentów (zwrotność 100%))

Analiza wyników ankiety wskazała, iż absolwenci w przeważającej większości bardzo wysoko zaopiniowali kształcenie w Uczelni, a mianowicie:

- **100%** (52 osób) uważało, że wybrany kierunek studiów był bardzo interesujący lub interesujący;
- **83%** (43 osób) było zdania, że w zrealizowanym programie studiów zawarta była wystarczająca liczba zajęć praktycznych (ćwiczeniowych, warsztatowych laboratoryjnych);
- **85%** (44 osób) stwierdziło, że studia przygotowały do pracy w zawodzie;
- tylko 24 respondentów było zdania, że konieczne jest wprowadzenie zmian w programie studiów danego kierunku, a postulowane zmiany powinny dotyczyć większej ilości zajęć praktycznych.

Z przeprowadzonego na grupie absolwentów roku akademickiego 2016/2017 badania wynika również, że:

- studia na WF PWSZ w Koninie przygotowują do pracy w zawodzie (opinia **85%**) ankietowanych, 44 osób);
- na rynku pracy jest zapotrzebowanie na absolwentów danego kierunku (opinia **73%** ankietowanych, 38 osób);
- respondenci zamierzają w większości podjąć studia II stopnia (opinia **52%** ankietowanych, 27 osób) lub dodatkowe kursy i szkolenia, w tym szkolenia specjalistyczne (opinia **56%** ankietowanych, 29 osób).

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów roku akademickiego 2015/2016 (rok po ukończeniu studiów) zostało przeprowadzone między sierpniem a październikiem 2017 r. za pomocą strony internetowej www.profitest.pl. Ankietę wypełniło 11 absolwentów Wydziału FILOLOGII (zwrotność: 22%³). W badaniu wzięli udział absolwenci FILOLOGII I° i II°. Analiza wyników ankiety wskazała, iż absolwenci po roku od ukończenia studiów w większości wysoko oceniają kształcenie na Wydziale FILOLOGII, ponieważ:

- **36%** (4 osoby) stwierdziło, że wybrany kierunek studiów był interesujący lub bardzo interesujący;
- **18%** (2 osoby) stwierdziło, że zmiany w programie kształcenia ukończonego kierunku nie są konieczne
- **27%** (3 osoby) uważało, że studia w zdecydowanym lub umiarkowanym stopniu przygotowały do pracy w zawodzie;
- **36%** (4 osoby) było zdania, że w zrealizowanym programie studiów była zawarta wystarczająca liczba zajęć praktycznych.

Z badania przeprowadzonego na grupie absolwentów roku akademickiego 2015/2016 wynika ponadto, iż:

- **45%** (5 osób) po ukończeniu studiów na WF PWSZ w Koninie podjęło studia II stopnia;
- **1%** (1 osoba) jest zainteresowanych podniesieniem kwalifikacji w postaci studiów podyplomowych organizowanych przez WF;
- **18%** (2 osoby) jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilno-prawnej;
- **1%** (1 osoba) pracuje w Koninie lub powiecie konińskim;

³ Liczba absolwentów Wydziału FILOLOGII. w roku 2016, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 50 osób.

- dla 36% (4 osób) wykonywana praca jest całkowicie lub częściowo zgodna z wykształceniem;
- 18% (2 osoby) pracuje na stanowisku kierowniczym albo specjalisty lub równorzędnym;
- 27% (3 osoby) jest w pełni zadowolone z wykonywanej pracy.

Monitoring karier zawodowych absolwentów roku akademickiego 2013/2014 (po trzech latach od ukończenia studiów) został przeprowadzony w 2017r. po raz trzeci. Badania dokonano za pomocą serwisu internetowego www.profitest.pl w okresie od sierpnia do października 2017 r. W badaniu wzięło udział 3 absolwentów WF (zwrotność: 19%⁴)

Analiza wyników ankiety wskazała, iż absolwenci po trzech latach od ukończenia studiów w dalszym ciągu dość wysoko oceniają kształcenie na WF, gdyż:

- 100% (3 osoby) stwierdziło, że wybrany kierunek studiów był interesujący lub bardzo interesujący;
- 100% (3 osoby) uważało, że studia w zdecydowanym lub umiarkowanym stopniu przygotowały do pracy w zawodzie;
- 67% (2 osoby) było zdania, że w zrealizowanym programie studiów była zawarta wystarczająca liczba zajęć praktycznych;
- 33% (1 osoba) nie widziało potrzeby dokonywania zmian w programie kształcenia ukończonego kierunku, natomiast 67% (2 osoby) stwierdziło, że konieczne są takie zmiany i postulowano przede wszystkim harmonogram, wyższy poziom, większe skupienie na danej specjalizacji (np. więcej zajęć związanych z PNJA).

Z badania przeprowadzonego na grupie absolwentów roku akademickiego 2013/2014 wynika ponadto, iż:

- 100% (3 osoby) po ukończeniu studiów na WF PWSZ w Koninie podjęło studia II stopnia;
- 100% (3 osoby) jest zainteresowanych podniesieniem kwalifikacji w postaci studiów podyplomowych organizowanych przez WF;
- 100% (3 osoby) jest zatrudnionych na umowę o pracę;
- 67% (2 osoby) pracuje w Koninie lub powiecie konińskim;
- 33% (1 osoba) pracuje w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim);
- 33% (1 osoba) wykonywana praca jest całkowicie lub częściowo zgodna z wykształceniem;
- 67% (2 osoby) pracuje na stanowisku kierowniczym albo specjalisty lub równorzędnym;
- 100% (3 osoby) jest w pełni zadowolone z wykonywanej pracy.

Monitoring karier zawodowych absolwentów roku akademickiego 2011/2012 (po pięciu latach od ukończenia studiów) został przeprowadzony w 2017 r. po raz pierwszy. Badania dokonano za pomocą serwisu internetowego www.profitest.pl w okresie od sierpnia do października 2017 r. W badaniu wzięło udział 3 absolwentów WF (zwrotność: 0,08%⁵) z FILOLOGII Angielskiej I° oraz FILOLOGII Germańskiej I°

Analiza wyników ankiety wskazała, iż absolwenci po pięciu latach od ukończenia studiów w dalszym ciągu dość wysoko oceniają kształcenie na WST, gdyż:

- 100% (3 osoby) stwierdziło, że wybrany kierunek studiów był interesujący lub bardzo interesujący;
- 100% (3 osoby) uważało, że studia w zdecydowanym lub umiarkowanym stopniu przygotowały do pracy w zawodzie;
- 100% (3 osoby) było zdania, że w zrealizowanym programie studiów była zawarta wystarczająca liczba zajęć praktycznych;
- 67% (2 osoby) nie widziało potrzeby dokonywania zmian w programie kształcenia ukończonego kierunku, natomiast 1 osoba stwierdziła, że konieczne są takie zmiany i postulowano przede wszystkim by oferować specjalizację tłumaczeniową już na studiach licencjackich jako alternatywa dla obecnego toku z blokiem pedagogicznym. Nie każdy jest zainteresowany karierą w szkole, więc uczęszczanie na zajęcia i praktyki związane z pedagogiką będą dla takiej osoby tylko stratą czasu, a umiejętności i wiedza niemal nigdy nie zostaną zastosowane w praktyce.

Z badania przeprowadzonego na grupie absolwentów roku akademickiego 2011/2012 wynika ponadto, iż:

- 100% (3 osoby) po ukończeniu studiów na WF PWSZ w Koninie podjęło studia II stopnia;

⁴Liczba absolwentów Wydziału FILOLOGII w roku 2014, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 16 osób.

⁵Liczba absolwentów Wydziału FILOLOGII w roku 2012, którzy wyrazili zgodę na udział w monitorowaniu na podstawie złożonej deklaracji: 37 osób.

- **100%** (**3** osoby) jest zainteresowanych podniesieniem kwalifikacji w postaci studiów podyplomowych organizowanych przez WF;
- **67%** (**2** osoby) jest zatrudnionych na umowę o pracę, a 33% (1 osoba) jest bezrobotna
- **0%** (**0** osób) pracuje w Koninie lub powiecie konińskim;
- **67%** (**2** osoby) pracuje w województwie wielkopolskim (poza Koninem i powiatem konińskim);
- dla **67%** (**2** osób) wykonywana praca jest całkowicie lub częściowo zgodna z wykształceniem;
- **67%** (**2** osoby) pracuje na stanowisku kierowniczym albo specjalisty lub równorzędnym;
- **67 %** (**2** osoby) jest w pełni zadowolone z wykonywanej pracy.

Wnioski ogólne z monitorowania losów absolwentów WST:

- Można uznać że absolwenci WF są dobrze przygotowani do wymagań rynku pracy
- Absolwenci obu Filologii (Angielskiej oraz Germańskiej) wykorzystują umiejętności w wykonywanej pracy
- Niewielu absolwentów uważa że należy wprowadzać zmiany w programie kształcenia
- Niektórzy absolwenci uważają że powinno być więcej praktyk niepedagogicznych a więcej tłumaczeniowych

6. Ogólne wnioski płynące z oceny jakości kształcenia na Wydziale FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

Obrady Rady Wydziału FILOLOGICZNEGO PWSZ w Koninie

3 października 2017

Obrada dotyczyła:

- podjętej uchwały w sprawie funkcjonowania zajęć fakultatywnych
- uchwały w sprawie zaopiniowania Wydziałowego raportu jakości kształcenia 2016/2017

14 listopada 2017

- Obrada dotyczyła:
- harmonogram i działania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
- uchwały dotyczącej zmiany w planie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku FILOLOGIA o profilu praktycznym w formie stacjonarnej
- decyzji w sprawie zmiany składu Rady Programowej na kierunku FILOLOGIA

5 stycznia 2018

09 stycznia 2018

12 stycznia 2018

Te 3 obrady dotyczyły utworzenie nowego kierunku „Języki Obce w Mediach i Biznesie”

Członkowie obrad pozytywnie przyjęli programy studiów dla pierwszego i drugiego stopnia.

30 stycznia 2018

Obrada dotyczyła:

- przyjęcie decyzji w sprawie uzupełnienia składu Rady Wydziału
- przyjęcie decyzji w sprawie uzupełnienie Komisji Konkursowej na najlepszą prace dyplomową
- przyjęcie decyzji w sprawie uzupełnienia Komisji ds. Wyróżnień i Nagród oraz ds. Rozwoju WF
- podjęcie uchwały w sprawie funkcjonowania zajęć fakultatywnych na WF

27 lutego 2018

Obrada dotyczyła:

- podjęcie uchwały opiniującej w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok 2018/2019
- podjęcie uchwały opiniującej sugerowanego terminu składania prac dyplomowych
- przyjęcie decyzji w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na 2018/2019

- przyjęcie decyzji w sprawie trybu oraz zasad procedury antyplagiatowej na WF

17 kwietnia 2018

Ta obrada przeprowadzona drogą elektroniczną dotyczyła zaopiniowania raportu nt działań naprawczych podjętych po otrzymaniu warunkowej oceny PKA

29 maja 2018

- Obrada dotyczyła:
- uchwały w sprawie programu kształcenia dla studiów I stopnia na kierunku FILOLOGIA o profilu praktycznym w formie stacjonarnej dla cyklu kształcenia 2018 – 2021
- uchwały w sprawie programu kształcenia dla studiów II stopnia na kierunku FILOLOGIA o profilu praktycznym w formie stacjonarnej dla cyklu kształcenia 2018 – 2020

5 czerwca 2018

Obrada dotyczyła:

- procedur postępowania przed udzielaniem przez Dziekana zgody na realizację IOS

Posiedzenie Rady Programowej na kierunku FILOLOGIA

12 grudnia 2017

- przyjęto nowych członków do rady programowej
- omówione zostały spotkania oraz inicjatywy dla środowiska akademickiego i regionalnego w tym współpraca z otoczeniem społeczno - gospodarczym
- przygotowanie koncepcji nowego kierunku „Języki w mediach i biznesie”
- omówiono ankiety studenckie
- zmiany w szkolnictwie wyższym w kontekście ustawy 2.0

12 czerwca 2018

- omówiono wydarzenia zaplanowane na semestr zimowy 2017/2018
- praktyki studenckie dla studentów specjalności Kształcenia Nauczycielskiego
- podsumowanie warsztatów specjalistycznych jako zajęcia terenowe na II roku studiów pierwszego stopnia
- omówiono ankiety dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Spotkanie Minimum Kadrowego

26 marca 2018

- omówiono metody weryfikacji efektów kształcenia
- weryfikowano zmiany wprowadzone w regulaminie PNJA i PNJN na początku roku 2017/2018
- omówiono zmiany wprowadzone w specjalności przygotowującej do zawodu nauczyciela
- debatowano na temat wyzwań wobec Praktycznej Nauki Języka

Spotkania p.o. Prodziekana ze Starostami grup

18 października 2017

Zebranie dotyczyło:

- nowy regulamin studiów
- organizacja zajęć
- trybu przydzielenia IOS
- obsady seminariów dla II roku SUM

28 listopada 2017

Zebranie dotyczyło:

- plan wprowadzenia nowego regulaminu PNJ dla wszystkich roczników od 2018/2019
- udziału studentów Filologii w obradach Parlamentu Studentów i pracy w komisjach uczelnianych
- uwag, spostrzeżeń i postulatów studentów

Spotkania Prodziekan ds. Studenckich ze Studentami w Semestrze Letnim

28 lutego 2018

Zebranie dotyczyło:

- wybór specjalności oraz organizację praktyk dla studentów I roku FA i FG

24 kwietnia 2018

Zebranie dotyczyło:

- e-dyplomowanie oraz dodatkowe szkolenie dla studentów FA III roku i FG III roku

19 maja 2018

Zebranie dotyczyło:

- e-dyplomowanie
- zasady składania dokumentów w Dziekanacie WF
- Absolutorium 2018

5 czerwca 2018

Zebranie dotyczyło:

- oferta studiów magisterskich dla studentów FA III i FG III
- absolutorium

16 czerwca 2018

Zebranie dotyczyło:

- potwierdzenie specjalności dla FA I i FG I
- spraw związanych z zakończeniem roku akademickiego i sesją FA I i FG I

Wnioski ogólne:

Mocne strony kształcenia na kierunku FILOLOGIA w roku akademickim 2017/2018:

- **Przed wszystkim . . . WYKŁADOWCY ☺**
Wykładowcy Wydziału Filologicznego są bardzo aktywni zarówno na polu naukowym, jak i promocyjnym
Wykładowcy WF są bardzo zróżnicowani pod względem rozwoju naukowego, co przekłada się na zaangażowanie w różnych obszarach. Każdy wykładowca wykonuje inne zadania i może dzięki temu realizować pomysły związane z własnym rozwojem i włączać się w działalność WF.
Wykładowcy organizują przede wszystkim przedsięwzięcia dla studentów i szkół, starsi wykładowcy są aktywni przy współorganizowaniu konferencji i publikacjach, profesorowie inicjują aktywność publikacyjną przez budowanie kontaktów i wskazywanie potencjalnych obszarów badawczych.
Wykładowcy organizują dużo wydarzeń promocyjnych dla środowiska zewnętrznego
- **Ponadto . . .**
Na Wydziale Filologicznym prowadzone jest kształcenie zgodnie z założeniami dla profilu praktycznego
Większość przedmiotów prowadzona jest w formie ćwiczeń i warsztatów.
Seminaria dyplomowe mają również charakter praktyczny, a ich tematyka jest związana z proponowanymi specjalnościami i specjalizacjami
- Studenci mają duży wybór firm i zakładów gdzie mogą odbyć praktykę
- Praktyki mogą również odbywać się w ramach wyjazdu ERASMUS

- Wnioski z posiedzeń rady w konkretny sposób przekładają się na doskonalenie oferty kształcenia, modyfikację proponowanych specjalności lub tworzenie nowych
- Mocną stroną Rady Programowej jest zróżnicowanie zespołu pod względem doświadczeń zawodowych jej członków i ich miejsca pracy.
- Mocną stroną wydziału FILOLOGII jest również wyposażenie budynku przy ulicy Wyszyńskiego w nowoczesną pracownię językową.

Słabe strony kształcenia na kierunku FILOLOGIA w roku akademickim 2017/2018:

Z ankiet wypełnianych przez studentów wynika, że słabą stroną w roku akademickim 2017/2018 są

- niektóre niekomfortowe sale dydaktyczne oraz nagłośnienie niezbędne do zajęć PNJ.
- Studenci nie zawsze czują się „zainspirowani” naszymi zajęciami do samodzielnego poszerzania wiedzy
- słabą stroną jest nieadekwatna oferta kierowana do studentów Filologii Germańskiej
- należy zwrócić uwagę na bardzo niską zwrotność ankiet Monitorowania Karier Absolwentów rok po ukończeniu, 3 lata po ukończeniu oraz pięć lat po ukończeniu
- biurokracja, zbyt dużo formalności administracyjnych przy załatwianiu praktyki zawodowej

WERYFIKACJA ANTYPLAGIATOWA PRAC DYPLOMOWYCH NA WYDZIALE FILOLOGII W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018⁶

W roku akademickim 2017/2018 na WF zostało poddanych weryfikacji w systemie antyplagiatowym **73,4%** prac dyplomowych studentów SS. Liczbę planowanych do sprawdzenia i rzeczywiście sprawdzonych prac z podziałem na poziom studiów na kierunku zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Liczba planowanych do sprawdzenia i sprawdzonych prac dyplomowych na WF z podziałem na poziom studiów na kierunku

Wydział Filologiczny	SS	
	planowana liczba prac	sprawdzona liczba prac
Filologia I stopień (studia licencjackie)	40	31
Filologia II stopień (studia magisterskie)	39	27
Razem	79	58

Źródło: Dział Dydaktyki

Weryfikacja antyplagiatowa obejmuje:

- wskaźnik podobieństwa 1 – wartość wyrażona w procentach określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach, złożonych z minimum pięciu wyrazów; graniczna wartość współczynnika podobieństwa 1 to 50%;
- wskaźnik podobieństwa 2 – wartość procentowa określająca poziom zapożyczeń odnalezionych w określonych źródłach złożonych z minimum 25 wyrazów; graniczna wartość tego współczynnika to 15%.

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia żaden ze wskaźników podobieństwa nie został przekroczony. Obecnie do zweryfikowania pozostało 21 prac (26,6%) zakładając, że wszyscy studenci planowani do obrony złożą pracę dyplomową w terminie.

⁶ Stan na 14 września 2018 r.

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia (studia licencjackie) przy wskaźniku 1 – najwyższa wartość zapożyczenia wyniosła 16,61%, natomiast przy wskaźniku 2 – 12,36%

W zweryfikowanych pracach dyplomowych na kierunku Filologia (studia magisterskie) przy wskaźniku 1 – najwyższa wartość zapożyczenia wyniosła 16,64 %, natomiast przy wskaźniku 2 – 4,46%

Wnioski:

Podobnie jak w roku akademickim 2016/2017, również w roku akademickim 2017/2018 wszystkie prace dyplomowe zostały przygotowane z zachowaniem dopuszczalnych wartości granicznych wskaźnika podobieństwa 1 oraz wskaźnika podobieństwa 2".

SPRAWNOŚĆ KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE FILOLOGII W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018⁷

Z analizy sprawności kształcenia na Wydziale FILOLOGII wynika, że spośród studentów, którzy rozpoczęli **SS** w roku akademickim 2015/2016 **najwięcej** osób ukończyło studia w roku akademickim 2017/2018 na FA II^o (studia magisterskie) **(53%)**. Natomiast najniższy wskaźnik sprawności kształcenia odnotowano na FA I^o **(36%)**.

Sprawność kształcenia wyliczono jako odsetek osób kończących studia w porównaniu z liczbą osób je rozpoczynających. Uwzględnione zostały dwie metody:

- I. Sprawność kształcenia studentów Wydziału Filologicznego w roku akademickim 2017/2018 (w %) na podstawie sprawozdania GUS S-10 na dzień 30 listopada 2015 r. (LIC) i 30 listopada 2016 r. (MGR).

Filologia	Stopień studiów	Liczba studentów na dzień 30 listopada 2015 r. lub 30 listopada 2016 r.	Sprawność kształcenia
angielska	I	52	36,54
	II	42	66,67
germańska	I	18	55,56

- II. Sprawność kształcenia jako stosunek liczby studentów, którzy przystąpili do zaliczenia pierwszego semestru w roku akademickim 2015/2016 i 2016/2017. Dane zostały pobrane z protokołów zaliczeń przedmiotów w sesji zimowej.

Filologia	Stopień studiów	Liczba studentów, którzy przystąpili do zaliczenia pierwszego semestru studiów	Sprawność kształcenia
angielska	I	38	50,00
	II	39	71,79
germańska	I	15	66,66

Wnioski:

Sprawność kształcenia wynika z wysokiego poziomu kształcenia i poziomu trudności na studiach filologicznych. Fakt, że nie wszyscy studenci kończą studia w pierwszym terminie uwarunkowany jest kilkoma czynnikami, m.in. przygotowaniem maturzysty do studiów, wysokim poziomem kształcenia

⁷ Sprawność kształcenia została ustalona jako relacja liczby osób, które zostały przyjęte na studia w roku akademickim 2015/2016 (dane według sprawozdania GUS S-10 z dnia 30.11.2015 r.) do liczby osób, które ukończyły studia w roku akademickim 2017/2018 do dnia 21 września 2018 r.

wynikającym z postawionego celu (osiągnięcie przez absolwenta studiów I stopnia poziomu C1, przez absolwentów studiów II stopnia poziomu C2 według ESKOJ), pracą zawodową studentów.

INFRASTRUKTURA INFORMATYCZNA WF W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018⁸

W roku akademickim 2017/2018 w sali 21 przy ulicy Wyszyńskiego została zbudowana nowoczesna pracownia językowa z możliwością wykorzystania na wielu płaszczyznach edukacyjnych. W pracowni jest 16 miejsc- stanowisk dla uczących się i pulpit nauczyciela z centralnym komputerem oraz rzutnik multimedialny. Pracownia językowa na Wydziale Filologicznym to połączenie klasycznego laboratorium językowego z pracownią terminalową. Laboratorium pozwala na prowadzenie ćwiczeń z mówienia, konwersacji czy słuchania ze zrozumieniem. Możliwość nagrywania umożliwia analizę retrospektywną wcześniejszych wypowiedzi zwiększając tym samym efektywność nauki z jednoczesną kontrolą przez wykładawcę. Przeznaczenie pracowni to również tłumaczenia. Dodatkowe wyposażenie laboratorium językowego w serwer i terminale komputerowe poszerza jego funkcjonalność o możliwość wykonywania ćwiczeń z zakresu pisania oraz profesjonalnych tłumaczeń pisemnych.

Każda sala w budynku ma pełne wyposażenie multimedialne (komputer stacjonarny z dostępem do internetu i rzutnik).

Tabela 11. Rozbudowa informatycznej infrastruktury dydaktycznej i administracyjnej Wydziału FILOLOGII w roku akademickim 2017/2018

Budynek	Wydziałowa jednostka organizacyjna	Miejsce przeznaczenia	Nazwa środka	Liczba
Wyszyńskiego 3c	WF	25	Pracownia językowa do tłumaczenia Pracownia składa się ze stanowiska prowadzącego oraz 16 stanowisk studentów (stanowiska z terminalami komputerowymi oraz słuchawkami i mikrofonami)	1
		1W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1
		2W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1
		3W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1
		21W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1
		21W	Projektor multimedialny	1
		15W	Komputer All in One do wykorzystania przez studentów	2
		13W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1
		17W	Komputer All in One przeznaczony dla prowadzącego zajęcia	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Kwestury PWSZ w Koninie.

⁸Stan na 31 maja 2018 r.